

**Филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская государственная академия интеллектуальной
собственности» в г. Пенза – «Поволжская Высшая школа
интеллектуальной собственности»
(филиал ФГБОУ ВО РГАИС в г. Пенза)**

**УТВЕРЖДАЮ
Ректор РГАИС
А.О. Аракелова
25 мая 2026 г.**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»

Направление подготовки: 38.03.01 «Экономика»

**Квалификация (степень) выпускника: бакалавр
Форма обучения - очная**

Москва – РГАИС – 2026

Разработчик: д.э.н., профессор кафедры «Управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности» И.В. Рыжов. История экономических учений // Рабочая программа учебной дисциплины предназначена для обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика» – М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС), кафедра «Управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности», 2026.

© ФГБОУ ВО РГАИС, 2026

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Цели и задачи дисциплины

Изучение дисциплины «История экономических учений» направлено на формирование у обучающихся целостного научного представления об эволюции мировой экономической мысли, основных ее направлениях и тенденциях дальнейшего развития.

Цель освоения дисциплины «История экономических учений» - формирование у обучающихся комплексного представления об основных концепциях и школах мировой и отечественной экономической науки, формирующих современные подходы к осуществлению хозяйственной практики.

Для достижения поставленных целей решаются следующие задачи:

- сформировать у обучающихся комплекс знаний об основных этапах развития мировой экономической мысли, содержании ключевых теоретических направлений современной экономической науки, ведущих представителях школ и направлений мировой и отечественной экономической мысли, их вкладе в развитие экономической теории и практики;
- обеспечить наличие умений использовать современные социально-экономические программы, определять их ориентацию на те или иные школы и направления экономической науки, формировать четкое представление о целесообразности их осуществления в хозяйственной практике;
- сформировать навыки поиска путей разрешения социально-экономических проблем и противоречий, осуществления прогноза развития и смены основных направлений экономической мысли.

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История экономических учений» изучается по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», является дисциплиной основного модуля, реализуемого в течение первого года обучения (1 семестр).

Место дисциплины «История экономических учений» определено высокой актуальностью подготовки специалистов в области экономики и управления хозяйственными процессами и.

В этой связи, дисциплина занимает важное место в области профессиональной подготовки, является базой для изучения дисциплин «Микроэкономика» и «Макроэкономика».

**2. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ
С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ
(АСТРОНОМИЧЕСКИХ) ЧАСОВ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

Виды занятий	Объем дисциплины
Объем зачетных единиц	3
Общая трудоемкость в часах	108
Аудиторные занятия	34
Лекции	16
Практические занятия (семинары)	18
Самостоятельная работа	74
Контроль	-
Форма контроля	Зачет

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Учебно-тематический план курса и распределение компетенций по темам занятий

Наименование темы	Формируемые компетенции (или их части)					
	УК-1	УК-5	УК-10	ОПК-1	ОПК-3	ПК-1
Тема 1. Экономическая мысль древнего мира и средневековья. Меркантилизм	+	+	+	+	+	+
Тема 2. Становление и основные направления развития классической политической экономии	+	+	+	+	+	+
Тема 3. Эволюция экономической мысли в современных теориях рыночного хозяйства	+	+	+	+	+	+
Тема 4. Российская экономическая мысль: от истоков до наших дней	+	+	+	+	+	+

3.2. Содержание разделов дисциплины (модуля) и контрольные вопросы для самостоятельной работы (самоконтроля) обучающихся

Тема 1. Экономическая мысль древнего мира и средневековья. Меркантилизм

История экономических учений как наука. Исторический процесс возникновения, развития и смены экономических идей. Два подхода к определению предмета, метода и задач экономической науки. Особенности предмета истории экономических учений. Критерии периодизации истории экономической мысли. Функции и методы истории экономических учений. Содержание и задачи курса.

Экономическая мысль ранних рабовладельческих государств Востока (Древний Египет, Древняя Вавилония, Древний Китай, Древняя Индия). Теоретические воззрения представителей экономической мысли Древней Греции и Древнего Рима (социально-экономические идеи Ксенофонта, Платона, Аристотеля, Катона, Варрона, Колумеллы и др.). Экономическая мысль в странах Арабского Востока в период феодализма, сосредоточенная в Коране, учении Ибн Хальдуна, идеях Абу Хамид аль-Газали.

Экономические учения западноевропейских государств в Средние века (учение Августина Блаженного, Ф. Аквинского, Н. Оресма, М. Лютера, Ж. Кальвина и др.). Социальные утопии позднего Средневековья (идеи Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы).

Меркантилизм как первое теоретическое освещение развития экономики, исторические условия его возникновения, две стадии меркантилизма, особенности проявления в различных странах: идеи А. Монкретьена, Ж.-Б. Кольбера, У. Стаффорда, Т. Мэна, Дж. Ло.

Контрольные вопросы:

1. Анализ подходов к трактовке предмета истории экономических учений.
2. Взаимосвязь истории экономических учений, экономической теории, истории экономики и экономической политики.
3. Общая характеристика основных подходов к периодизации истории экономической науки.
4. Наличие различных направлений истории экономической мысли – объективная закономерность развития экономической теории и практики.
5. Общая характеристика и обоснование необходимости изучения истории экономических учений для современного специалиста в области экономической теории и практики.
6. Экономическое содержание документов и других источников хозяйственной деятельности Древнего Египта и Древней Вавилонии.
7. Экономическая мысль Древней Индии.
8. Социально-экономические идеи и концептуальные воззрения конфуцианства.
9. Экономические взгляды в трудах Ксенофонта и Платона.
10. Аристотель - энциклопедический ум античного мира: социально-экономические аспекты учения.
11. Развитие идей экономики сельского хозяйства в трудах мыслителей Древнего Рима.
12. Характеристика требований о необходимости изменения хозяйственного уклада Римской империи во взглядах представителей угнетенных классов.
13. Характеристика общих черт и специфических особенностей феодального способа производства.
14. Основные направления развития экономической мысли арабского Востока в средние века.
15. Традиционный характер экономических идей средневекового Китая.
16. Экономическая мысль Западной Европы раннефеодального периода.
17. Развитие экономических идей в западноевропейских государствах в период развитого феодализма.
18. Основные социально-экономические идеи Ф. Аквинского и Н. Оресма.
19. Общая характеристика социальных утопий периода позднего средневековья.
20. Исторические условия возникновения меркантилизма, определение сущности данного понятия.

21. Общая характеристика системы «денежного баланса» раннего меркантилизма.

22. Особенности системы «торгового баланса», характерной для периода позднего меркантилизма.

23. Обобщение и анализ основных характеристик теории меркантилизма и его практических мер, осуществляемых в различных государствах.

24. Основные экономические воззрения А. Монкретьена и Ж.Б. Кольбера.

25. Идеи представителей английского меркантилизма - У. Стаффорда и Т. Мэна.

26. Экономические идеи Дж. Ло и анализ их практического воплощения.

Тема 2. Становление и основные направления развития классической политической экономии.

Формирование первых идей классической политической экономии в Англии и Франции (взгляды У. Петти, П. Буагильбера и др.). Экономические теории физиократов (Ф. Кенэ, А. Тюрго и др.).

Анализ основных положений и социально-экономических теорий, содержащихся в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» А. Смита. Завершение формирования системы английской политэкономии в теоретических воззрениях Д. Риккардо.

Концептуальные идеи представителей классической политической экономии 20–40-х гг. XIX века: Т. Мальтуса, Дж. Милля, Дж. Мак-Куллоха, Н. У. Сениора, Дж. С. Милля, Ж.-Б. Сэя. «Экономический романтизм» Ж. Сисмонди и П.-Ж. Прудона. Социально-экономические взгляды социалистов-утопистов (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Э. Кабэ, Р. Оуэн).

Основное содержание марксистской политической экономии. Экономическое учение Ф. Листа как источник формирования исторического направления германской политической экономии. Воззрения представителей «старой» и «новой» («молодой») исторической школы (идеи В. Рошера, Б. Гильдебранда, К. Книса, Г. Шмоллера, Л. Brentano, В. Зомбарта) и социального направления (Р. Штаммлер, Р. Штольцман) германской политэкономии

Контрольные вопросы:

1. Причины возникновения, сущность и основные черты классической политической экономии.

2. Экономические взгляды идеолога предпринимательства У. Петти и Р. Кантильона.

3. П. Буагильбер и его система преобразований национального хозяйства Франции.

4. Общая характеристика концепции физиократов.

5. Основные положения экономического учения Ф. Кенэ.

6. Развитие физиократической теории в экономических исследованиях и преобразованиях А. Тюрго и других представителей экономической мысли Франции XVIII столетия.

7. Анализ экономической программы эффективного развития общества, предложенной А. Смитом.

8. Сущность и содержание социально-экономических теорий А. Смита.

9. Развитие основных положений классической политэкономии в учении Д. Риккардо.

10. Общая характеристика теорий народонаселения и реализации продукции Т. Мальтуса.

11. Сущность и основное содержание экономических воззрений Дж. Милля и Дж.Р. Мак-Куллоха.

12. Характерные черты теории «воздержания», выдвинутой Н.У. Сениором.

13. Основное содержание политэкономических воззрений Дж.С. Милля.

14. Ж.Б. Сэй: сущность теории факторов производства и «закона Сэя».

15. Общая характеристика сути экономических гармоний Ф. Бастиа и Г.Ч. Кэри.

16. Основные направления применения методов математического анализа к экономической науке в сочинениях А. Курно.

17. «Новые» идеи «экономического романтизма» Ж. Сисмонди.

18. Сущность теории «конституированной стоимости» П.Ж. Прудона.

19. Основные направления общественных преобразований в идеях К. Сен-Симона, основные направления развития его учения.

20. Ш. Фурье: фантазер, мечтатель, гений.

21. Основные направления и итоги социальных преобразований Р. Оуэна в рабочем поселке Нью-Ленарк, сущность его социально-экономических и патерналистских воззрений.

22. Развитие и трансформация основных положений классической политической экономии в экономическом учении К. Маркса.

23. Сущность и основное содержание предпосылок возникновения «исторической школы».

24. Теории производительных сил и стадий экономического развития в экономическом учении Ф. Листа.

25. Основные теоретические идеи представителей «старой исторической школы» германской политической экономии.

26. Общая характеристика «кафедрального социализма» экономистов «новой исторической школы».

27. Основные идеи социального направления германской политической экономии.

Тема 3. Эволюция экономической мысли в современных теориях рыночного хозяйства

Идеи маржинализма и теории предельных величин в трудах У.С. Джевонса, К. Менгера, О. Бем-Баверка, Ф. Визера, Г. Госсена. Развитие идей маржинализма в неоклассическое направление экономической науки в концепциях экономистов «кембриджской», «американской», «лозаннской» и «стокгольмской» школ (А. Маршалл, А. Пигу, Дж.Б. Кларк, Л. Вальрас, В. Парето, К. Викселль и др.).

Институциональное направление экономической науки, три его течения: а) социально-психологическое или технократическое (Т.Веблен, Дж.К. Гэлбрейт); б) социально-правовое или юридическое (Дж. Коммонс, Р. Коуз); в) конъюнктурно-статистическое или прогностическое (У.К. Митчелл).

Теории несовершенной и монополистической конкуренции (Дж.В. Робинсон, Э.Х. Чемберлин).

Учение Дж.М. Кейнса и взгляды его последователей (Е.Домар, Р. Харрод), посткейнсианство.

Взгляды представителей неолиберальных концепций и теорий социально-ориентированной рыночной экономики, содержащие в своем составе ряд школ: «лондонскую» (Ф. Хайек); «чикагскую» (М. Фридмен); «фрайбургскую» (В. Ойкен, Л. Эрхард).

Понятие о неоклассическом синтезе в трудах П. Самуэльсона, Дж. Хикса, В. Леонтьева, М. Аллэ, Ж. Дебре, Р. Солоу.

Контрольные вопросы:

1. Методологические принципы маржинализма: У.С. Джевонс и его принципы убывающей предельной полезности.

2. К. Менгер, О. фон Бем-Баверк, Ф. фон Визер – основоположники австрийской школы маржинализма.

3. Концептуальные идеи субъективно-психологической школы маржинализма. Сущность и значение законов Г. Госсена.

4. Родоначальник «кембриджской школы» и «экономикса» А. Маршалл: основные постулаты теории.

5. Общая характеристика экономического учения А. Пигу.

6. Экономические воззрения Дж. Б. Кларка.

7. Основатель «лозаннской школы» Л. Вальрас: основные положения теории.

8. Развитие неоклассического направления экономической науки в трудах В. Парето.

9. Общая характеристика идей К. Викселля и других представителей «стокгольмской школы» экономики.

10. Анализ основных черт институционализма.

11. Основное содержание идей экономистов технократического течения институционализма - Т. Веблена, Дж.К. Гэлбрейта.

12. Джон Р. Коммонс – представитель юридического течения институционального направления экономической науки.

13. Социально-правовой неоинституционализм: сущность учения о трансакционных издержках и внешних эффектах Р. Коуза.

14. Прогностический потенциал концепции У.К. Митчелла: конъюнктурно-статистическое направление институционализма.
15. Теория несовершенной конкуренции Дж. В. Робинсон.
16. Э.Х. Чемберлин – основоположник концепции монополистического конкурентного рынка.

Тема 4. Российская экономическая мысль: от истоков до наших дней

Русская экономическую мысль X - первой половины XVIII вв. (княжеские грамоты, деятельность Ивана III, Ивана IV, идеи Ермолая - «Еразма», экономические воззрения И.С. Пересветова, ереси, борьба за монастырское землевладение в идеях «стяжателей» и «нестяжателей», реформы Петра I, экономические воззрения А.Л.Ордин-Нащокина, И.Т. Посошкова, Ю. Крижанича, В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова).

Завершение формирования основ российской политической экономии во второй половине XVIII столетия в трудах П.И. Рычкова, М.Д. Чулкова, Д.А. Голицына, А.Я. Поленова, И.А. Третьякова, С.Е. Десницкого, А.Н. Радищева и др.)

Развитие российской экономической мысли в первой половине XIX века (первые преподаватели политэкономии Х.А. Шлецер, А.К. Шторх, А.И. Бутовский, экономист - реформатор М.М. Сперанский, социально-экономические воззрения декабристов, представители утопического социализма А.И. Герцен, Н.П. Огарев, Н.Г. Чернышевский).

Концептуальные воззрения российских экономистов в 20-е годы XX века в трудах Н.Д. Кондратьева, В.А. Базарова, А.В. Чаянова, Л.Н. Юровского.

Анализ развития советской экономической науки в период сталинской реакции и «эпохи застоя» (разработка вопросов планирования и прогнозирования, формирование основ политической экономии социализма в работах Е.С. Варги, Н.А. Вознесенского, А.И. Анчишкина; математическая школа экономики - Л.В. Канторович, В.В. Новожилов, В.С. Немчинов).

Основные направления развития российской экономической мысли в 80-90-е годы XX столетия в реформаторских идеях Л. Абалкина, А. Аганбегяна, А. Анчишкина, С. Шаталина, П. Бунича, Е. Гайдара и дискуссиях о парадигмальных изменениях на современном этапе развития отечественной экономической науки.

Контрольные вопросы:

Основные направления экономической политики Древней Руси.

2. Экономическое содержание Правды Русской, жалованных, договорных и судных грамот.

3. Характеристика мероприятий экономического содержания, осуществлявшихся в период правления Ивана III и Ивана IV (Грозного).

4. Социально-экономические воззрения Ермолая - «Еразма», Ф. Косого, М.С. Башкина.

5. Обустройство хозяйственной жизни России в предложениях И.Т. Пересветова.
6. Борьба теоретических идей вокруг монастырского землевладения.
7. Общая характеристика изменений теоретических взглядов отечественных экономистов в XVII - первой половине XVIII столетия.
8. Основные экономические идеи А.Л. Ордин - Нащокина и Ю. Крижанича как проявление русского меркантилизма.
9. Содержание социально-экономических реформ, осуществленных Петром I.
10. И.Т. Посошков и его «Книга о скудости и богатстве».
11. Экономическая мысль первой половины XVIII века в трудах В.Н. Татищева и М.В. Ломоносова.
12. Общая характеристика хозяйственной политики в области торговли, финансов, сельского хозяйства, промышленного производства в XVII - первой половине XVIII вв.
13. Содержание социально-экономических идей П.И. Рычкова.
14. Основные положения «Исторического описания российской коммерции» М.Д. Чулкова.
15. Сущность и содержание физиократических воззрений Д.А. Голицына.
16. Основные направления реформ крестьянского хозяйства А.Я. Поленова.
17. Политэкономические идеи И.А. Третьякова и С.Е. Десницкого.
18. Основоположник антикрепостнической идеологии А.Н. Радищев: содержание социально-экономического учения.
19. Х.А. Шлецер, А.К. Шторх, А.К. Бутовский – авторы первых учебников и первые преподаватели политической экономии в России.
20. Сущность реформаторских идей по преобразованию национального хозяйства М.М. Сперанского.
21. Общая характеристика вклада декабристов в отечественную экономическую науку.
22. А.И. Герцен, Н.П. Огарев - российские представители идей утопического социализма.
23. Характерные черты «политической экономии трудящихся» Н.Г. Чернышевского.
24. Экономические взгляды Д.И. Менделеева и П.Б. Струве.
25. Политэкономические идеи М.И. Туган-Барановского и С.Н. Булгакова.
26. Представители математического направления российской экономической науки: Ю.Г. Жуковский, В.К. Дмитриев, Е.Е. Слуцкий: общая характеристика их экономических воззрений.
27. В.П. Воронцов, Н.Ф. Даниельсон – российские представители «экономического романтизма».

28. Сущность экономических идей университетских представителей либерального народничества: А.С. Посников, А.И. Чупров, Н.А. Каблуков.
29. Социально-экономические взгляды Г.В. Плеханова.
30. В.И. Ульянов-Ленин – разработчик проблем монополистической стадии капитализма.
31. Общая характеристика развития российской экономической мысли в послеоктябрьский период XX столетия.
32. Теории больших циклов экономической конъюнктуры Н.Д. Кондратьева и взгляды в области хозяйственного планирования: общая характеристика.
33. Сущность концепции «семейно-трудового крестьянского хозяйства» и сельскохозяйственной кооперации А.В. Чаянова.
34. Теоретические воззрения и практическая деятельность Л.Н. Юровского.
35. Основные направления формирования и общая характеристика концепции политической экономии социализма. Взгляды И.В. Сталина на экономические проблемы социализма.
36. Период «оттепели» и основное содержание реформ Хрущева-Косыгина.
37. Экономические воззрения и деятельность Е.С. Варги, Н.А. Вознесенского, А.И. Анчишкина.
38. Л.В. Канторович и его метод линейного программирования для решения задач оптимального распределения ресурсов.
39. В.В. Новожилов и В.С. Немчинов - яркие представители отечественной экономико-математической школы.
40. Основные направления российской экономической мысли в годы «застоя».
41. Сущность и основное содержание стратегии «ускорения» и последующих реформ конца 80-х - начала 90-х гг.
42. Основные направления развития российской экономической мысли на современном этапе.
43. Поиск и необходимость обоснования парадигмальных сдвигов в отечественной экономической науке.

3.3. Активные и интерактивные формы проведения занятий

В качестве активных форм проведения занятий по дисциплине предлагается две формы: лекция-беседа и консультационная работа преподавателя. Выбор интерактивной формы предоставляется непосредственно преподавателю.

Лекция-беседа предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Неоспоримым преимуществом лекции-беседы является возможность расширить круг мнений сторон, привлечь коллективные знания и опыт, что имеет большое значение в активизации мышления обучающихся.

Вопросы преподаватель может адресовать как всей аудитории, так и кому-то конкретно. Они могут быть как простые, способные сосредоточить внимание на отдельных важнейших элементах темы, так и проблемные. Обучающиеся, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что повышает интерес и степень восприятия материала.

Консультационная работа преподавателя предполагает два вида консультаций: групповые и индивидуальные. На групповой консультации преподаватель называет тему предстоящего семинарского занятия, вопросы и порядок их обсуждения; дает краткий обзор источников и раскрывает их значение для наиболее полного рассмотрения соответствующих теоретических проблем. При этом он обращает внимание на наиболее сложные вопросы, на которые нужно обратить более пристальное внимание при разборе темы, дает советы о путях их преодоления; рекомендует наиболее целесообразные способы организации самостоятельной работы. Проведение индивидуальных консультаций проводится преподавателем в специально отведенное время. В этом случае к нему за помощью могут обратиться как те, кто испытывает трудности в изучении данной темы, так и обучающиеся, которые хотели бы более глубоко разобраться в вопросах семинара.

Интерактивное обучение по дисциплине предполагает: регулярное обновление и использование электронных учебно-методических материалов; использование современных мультимедийных средств обучения; проведение аудиторных занятий в режиме реального времени посредством Интернета, когда обучающиеся и преподаватели имеют возможность не только слушать лекции, но и обсуждать ту или иную тематику, участвовать в прениях и т.д.

С целью качественной подготовки обучающихся по представленной дисциплине предполагается изучение дисциплины в следующих интерактивных формах: 1) работа в малых группах; 2) дискуссия.

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малой группе – неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например, таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и др.

При организации групповой работы, следует обращать внимание на следующие ее аспекты. Нужно убедиться, что учащиеся обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения группового задания. Нехватка знаний очень скоро даст о себе знать — учащиеся не станут прилагать усилий для выполнения задания. Надо стараться сделать свои инструкции

максимально четкими. Маловероятно, что группа сможет воспринять более одной или двух, даже очень четких, инструкций за один раз, поэтому надо записывать инструкции на доске и (или) карточках. Надо предоставлять группе достаточно времени на выполнение задания.

Дискуссия как метод интерактивного обучения успешно применяется в системе отечественного образования. Метод дискуссии (учебной дискуссии) представляет собой «вышедшую из берегов» эвристическую беседу. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других.

Обычно предполагается, что из мышления рождается ответ на высказывание оппонента в дискуссии, поэтому разномыслие и рождает дискуссию. Однако дело обстоит как раз наоборот: спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки.

Метод дискуссии используется в групповых формах занятий: на семинарах-дискуссиях, собеседованиях по обсуждению итогов выполнения заданий на практических и лабораторных занятиях, когда обучающимся нужно высказываться. На лекции дискуссия в полном смысле развернуться не может, но дискуссионный вопрос, вызвавший сразу несколько разных ответов из аудитории, не приведя к выбору окончательного, наиболее правильного из них, создает атмосферу коллективного размышления и готовности слушать преподавателя, отвечающего на этот дискуссионный вопрос.

Дискуссия на семинарском (практическом) занятии требует продуманности и основательной предварительной подготовки обучаемых. Нужны не только хорошие знания (без них дискуссия беспредметна), но также наличие у обучающихся умения выражать свои мысли, четко формулировать вопросы, приводить аргументы и т.д. Учебные дискуссии обогащают представления учащихся по теме, упорядочивают и закрепляют знания.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1 Методические рекомендации по самостоятельному изучению курса (дисциплины)

Самостоятельная работа обучающихся – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя. Самостоятельная работа есть особо организованный вид учебной деятельности, проводимый с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к последующим занятиям, формирования у них навыков самостоятельной отработки учебных заданий, а также овладения методикой организации своего самостоятельного труда в целом.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа обучающихся призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение дисциплины «История экономических учений», содержания литературы по данному учебному курсу.

В связи с тем, что на лекции и семинарских занятиях обучающихся по курсу «История экономических учений» учебным планом определено недостаточно времени, обучающимся особое внимание следует обратить на самостоятельное изучение рекомендованной учебной литературы. В процессе ее изучения важно составлять конспект, который должен содержать краткое содержание источника, ход мыслей автора, важнейшие цифры, выводы.

Помощь обучающимся в изучении курса «История экономических учений» преподаватели оказывают не только путём чтения лекций и проведения семинарских занятий, но и в часы, отведённые преподавателям для консультаций.

Организация самостоятельной работы обучающихся должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Предварительная подготовка включает в себя уяснение цели изучения материала, оценку широты информационной базы анализируемого вопроса, выяснение его научной и практической актуальности. Изучение теоретического содержания заключается в выделении и уяснении ключевых понятий и положений, выявлении их взаимосвязи и систематизации. Обобщение полученных знаний подразумевает широкое осмысление теоретических положений через определение их места в общей структуре изучаемой дисциплины и их значимости для практической деятельности.

Методические рекомендации по работе с источниками.

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебной деятельности, которая призвана, прежде всего, сформировать у обучающихся

навыки работы с первоисточниками в области экономической мысли прошлого и настоящего, а также с хозяйственными документами.

Как показывает опыт, незаменимую помощь обучающимся оказывают всевозможные справочные экономические издания, прежде всего, энциклопедического характера.

Изучение курса «История экономических учений» нужно начинать со знакомства с его программой. Затем чётко осмыслить структуру каждой темы, логику её построения. Далее по списку литературы требуется подобрать относящиеся к конкретной теме учебные материалы, дополнительные источники (книги, монографии, брошюры, журналы и др.).

Среди учебной литературы, прежде всего, следует обратить внимание на учебники, а также на пособия, рекомендованные Министерством науки и высшего образования РФ или допущенные в качестве базовых. Это относится, в том числе и к учебно-методическим пособиям или альбомам схем.

Методические рекомендации по работе с литературой.

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы обучающимся необходимо обратить главное внимание на узловые положения, излагаемые в изучаемом тексте.

Необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующего блока информации, структурировать его и выделить в нем центральное звено. Обычно это бывает ключевое определение или совокупность сущностных характеристик рассматриваемого объекта. Для того, чтобы убедиться, насколько глубоко усвоено содержание темы, в конце соответствующих глав и параграфов учебных пособий обычно дается перечень контрольных вопросов, на которые обучающийся должен уметь дать четкие и конкретные ответы.

Работа с дополнительной литературой предполагает умение обучающихся выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данном труде относится непосредственно к изучаемой проблематике). Это важно в связи с тем, что к дополнительной литературе может быть отнесен широкий спектр текстов (учебных, научных, художественных, публицистических и т.д.), в которых исследуемый вопрос рассматривается либо частично, либо с какой-то одной точки зрения, порой нетрадиционной.

В совокупности изучение таких подходов существенно обогащает научный кругозор обучающихся. В данном контексте следует учесть, что дополнительную литературу целесообразно прорабатывать, во-первых, на базе уже освоенной основной литературы, и, во-вторых, изучать комплексно, всесторонне, не абсолютизируя чью-либо субъективную точку зрения.

Обязательный элемент самостоятельной работы обучающихся с литературой – ведение необходимых записей. Основными общепринятыми формами записей являются конспект, выписки, тезисы, аннотации, резюме, план.

Конспект – это краткое письменное изложение содержания правового источника, статьи, доклада, лекции, включающее в сжатой форме основные положения и их обоснование.

Выписки – это краткие записи в форме цитат (дословное воспроизведение отрывков источника, произведения, статьи, содержащих существенные положения, мысли автора), либо лаконичное, близкое к тексту изложение основного содержания.

Тезисы – это сжатое изложение ключевых идей прочитанного источника или произведения.

Аннотации, резюме – это соответственно предельно краткое обобщающее изложение содержания текста, критическая оценка прочитанного документа или произведения.

В целях структурирования содержания изучаемой работы целесообразно составлять ее план, который должен раскрывать логику построения текста, а также способствовать лучшей ориентации обучающегося в содержании произведения.

Самостоятельная работа обучающихся будет эффективной и полезной в том случае, если она будет построена исходя из понимания обучающимися необходимости обеспечения максимально широкого охвата информационно-правовых источников, что вполне достижимо при научной организации учебного труда.

4.2 Глоссарий

Альтернативные издержки (в маржинализме) – это издержки производства данного продукта, зависящие от альтернативных возможностей, которыми приходится жертвовать для того, чтобы производить этот продукт.

Авторитарность экономической мысли – общая черта экономической мысли в эпоху феодализма, предполагающая безусловное согласование всех воззрений в области экономической теории и хозяйственной практики, со взглядами священнослужителей и феодалов в целях обеспечения надежной защиты их хозяйственных интересов и обеспечения непрерываемого авторитет.

Взгляды экономические – это суждения, вытекающие из анализа экономических процессов, отражающие их сущность, причинно-следственные и функциональные взаимосвязи, характерные тенденции и внешние проявления. Формы суждений и взглядов весьма неоднозначны и многообразны. Они выступают в виде законов, принципов, постулатов, моделей, формул.

Второй закон Госсена: субъект максимизирует свою суммарную полезность, если распределяет имеющиеся у него ресурсы между различными благами таким образом, что от последней единицы ресурса, потраченной на каждое благо, достигается одинаковое удовлетворение. В последующем стал называться «законом равенства предельных полезностей».

Государственный социализм – в истории экономических учений – классификационная группа, в которую относятся теории перехода к социализму осуществляемого путём частных реформ, активного вмешательства государства в экономику и социальные отношения, огосударствления средств производства и т. п., не предполагая изменения основ реформируемого строя.

Договорные грамоты определяли общую внешнюю политику между князьями и регулировали взаимные отношения в области торговли. Непременным условием договоров утверждалась свобода передвижения купцов, их обложение одинаковыми торговыми пошлинами, запрещение взимания разного рода дополнительной платы

Ереси – экономические воззрения народных масс в средневековый период.

Жалованные грамоты предоставляли землевладельцам и церкви различного рода льготы, наделявшие их правом осуществлять суд в отношении зависимого от них населения и собирать с него различные сборы и налоги.

Закон Визера – действительная ценность какой-либо вещи есть недополученные полезности других вещей, которые могли быть произведены (приобретены) с помощью ресурсов, потраченных на производство (приобретение) данной вещи.

Империализм (от лат. imperium – власть, господство) – государственная политика поддержания или расширения власти над иностранными государствами посредством экспансионизма.

Инвестиционная теория циклов Туган-Барановского – в капиталистическом хозяйстве накопление капитала происходит постоянно, а его превращение в реальные активы (средства производства) – в зависимости от колебаний конъюнктуры в тех или иных отраслях.

Институционализм – направление в экономической теории, в рамках которого экономика рассматривается как продукт деятельности системы общественных объединений.

История экономических учений – это наука, изучающая процесс возникновения и развития экономических воззрений общественных классов и социальных групп в лице их представителей на различных этапах существования человеческого общества.

Кейнсианство – экономическая теория, согласно которой в кризисные времена, когда рыночные механизмы не справляются, государство должно вмешиваться и стимулировать спрос.

Классическая политическая экономия – это направление в развитии экономической мысли, основанное на принципах невмешательства государства в хозяйственную практику, зародившееся в период утверждения рыночной экономики в качестве господствующего способа хозяйствования.

Легальный марксизм – социально-экономическое и политическое течение в среде российской интеллигенции в 1890-х – нач. 1900-х гг. Его

представители признавали экономическую теорию Маркса, при этом не разделяли революционную идею марксизма, а выступали за реформирование буржуазного общества и демократические свободы.

Макроэкономический подход – исследование зависимостей и пропорций между совокупными величинами национального хозяйства – национальным доходом, сбережениями, потреблением, инвестициями и т.д.

Маржинализм (от фр. *marginal* – предельный) – направление экономической мысли, признающее принцип снижающейся предельной полезности фундаментальным элементом теории стоимости.

Марксизм – это социально-экономическая и политическая теория, основанная на работах немецких учёных Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Главная цель марксизма — установление коммунистического общества, в котором нет классовых противоречий, так как средства производства находятся в общественной собственности.

Меркантилизм – это система взглядов на развитие экономических закономерностей в сфере обращения и экономическая политика ряда государств, которая основана на принципах протекционизма, соответствует периоду разложения феодального способа производства и представляет собой первую теоретическую концепцию периода «доиндустриальной» экономики.

Монетаризм – это теория, сторонники которой придают денежным факторам решающее значение в стабилизации экономики и обеспечении устойчивого функционирования хозяйственного механизма.

Монополистическая конкуренция (по Э.Х. Чемберлину) – это форма рыночной структуры, которая сочетает в себе элементы монополии и конкуренции и основана на дифференциации продукции.

Монопсония (по Дж.В. Робинсон) – тип рыночной структуры, характеризующейся монополией единственного покупателя определенного товара при большом количестве его продавцов.

Направления – весьма широкое понятие, которое включает в себя не строго обозначенное единство взглядов и концепций, не концептуальную общность представителей научной школы, а, как правило, более обобщенный и в известной степени размытый «соединительный» критерий. При выделении того или иного направления в качестве объединяющего начала обычно обращают внимание на какую-либо одну характерную черту, особенность, ведущую тенденцию в формировании и развитии экономических взглядов, в методологии анализа экономических процессов.

Научные школы – содружество экономистов, которых объединяет общность исходных положений (концепций) и методологии.

Неоинституционализм – направление современной экономической мысли, оформившееся в 1960–1970-е годы. Предметом исследования в нем стала институциональная структура производства, что оказалось возможно благодаря введению в экономическую теорию таких понятий, как трансакционные издержки, права собственности, контрактные отношения.

Неолиберализм – это одно из современных направлений экономической теории и хозяйственной практики, стремящееся обосновать необходимость рационального сочетания механизма свободной конкуренции с государственным регулированием экономики, свободным от излишней регламентации хозяйственной жизни.

Неоклассический синтез – теория, которая объединяет кейнсианское интегрирование материального и денежного секторов экономики с целью одновременного определения денежного дохода и процентной ставки с классической установкой на то, что тенденции к равновесию при полной занятости может препятствовать только негибкость системы.

Общий закон обмена – товары обмениваются в результате того, что они представляют для покупателя и продавца разные предельные полезности и занимают для каждого из них разные места в шкале полезностей.

Ордолиберализм – это немецкий вариант экономического либерализма, который подчеркивает необходимость того, чтобы правительство гарантировало, что свободный рынок дает результаты, близкие к его теоретическому потенциалу, но не выступает за государство всеобщего благосостояния и не выступал против него.

Первый закон Госсена – по мере удовлетворения какой-либо потребности степень наслаждения падает и на определенном пределе доходит до нуля. Это положение в дальнейшем получило наименование «закон убывающей полезности благ».

Политическая экономия трудящихся – это учение о способах преобразования действительности, разработанное Н. Г. Чернышевским, где он рассматривает материальные условия быта, которые формируются географической средой и трудом самого человека. Он выделяет в качестве решающего фактора развитие производственных процессов, понимая под этим совершенствование форм и методов производственной деятельности, прежде всего в результате роста технического оснащения труда.

Посткейнсианство – дальнейшее совершенствование механизма государственного регулирования рыночной экономики на основе не только краткосрочного, но долгосрочного индикативного планирования.

Праксеология – наука о принципах наиболее рационального поведения людей при различных комбинациях, создающихся в реальных условиях.

Предельная полезность – это дополнительная полезность, которую получает потребитель от дополнительной единицы товара или услуги.

Предмет истории экономических учений – эволюция взглядов на экономические процессы, закономерности формирования и развития экономических концепций и школ.

Прибавочная стоимость – это разница между всей созданной в процессе труда новой стоимостью (превышение стоимости товара над перенесённой на товар стоимостью ранее овеществлённого в других товарах труда) и стоимостью рабочей силы, которая была использована для создания этой новой стоимости.

СОФЭ (Система оптимальных форм экономики) – это теоретическая модель развития экономики, которая предлагает оптимальные формы управления производством, распределением ресурсов и регулированием экономических отношений.

Социально ориентированное рыночное хозяйство – экономическая система, эффективно функционирующая и связанная с целью получения прибыли, с достижением экономического роста, а также с решением социальных проблем, как социальная справедливость, предоставление каждому из людей равных возможностей, страхование всех людей от риска ухудшить своё здоровье, поддержание стойкой стабильности в обществе и благосостояние людей.

Стратегия «ускорения» заключалась в том, что исчерпанные возможности экстенсивного развития в условиях неблагоприятной для отечественной экономики рыночной конъюнктуры в сфере торговли нефтью позволяли обеспечить оптимальные темпы экономического роста лишь на основе крупных инвестиций в сферу производства средств производства.

Теории больших циклов – одно из направлений исследования экономических циклов, связанное с анализом долгосрочных колебаний экономической активности и разработкой мер контрциклической политики. В СССР теорией больших циклов называлась теория длинных волн в экономике, разработанная Н. Д. Кондратьевым.

Теория кооперации А.В. Чаянова заключается в том, что кооперация – это путь и формы облегчения труда крестьянина и улучшения его жизни путём постепенного кооперирования тех производственных процессов, которые ему выгодны.

Течения в экономической науке – совокупность согласованных и устоявшихся (определившихся) взглядов, отражающих как основные, так и менее существенные, второстепенные положения.

Техноструктура (по Дж.К. Гэлбрейту) – определенная общественная прослойка, включающей ученых, высококвалифицированных специалистов, конструкторов, технологов, менеджеров по всем направлениям деятельности и обеспечивающей нормальную работу современной крупной корпорации.

Трудовая теория стоимости – стоимость товара или количество какого-либо другого товара, на которое он обменивается, зависит от относительного количества труда, которое необходимо для его производства.

Утопический социализм – концепция социального устройства, основанная на представлении о наиболее совершенном общественном строе, соответствующем социальным, экономическим и политическим интересам определённых социальных групп и являющемся конечной целью их стремлений и деятельности.

Физиократия как экономическая концепция характеризует собой представление о том, что национальная экономика и богатство общества формируются исключительно за счет сельскохозяйственного производства.

Финансовая олигархия – верхушка монополистической буржуазии,

олицетворяющая господство финансового капитала в экономической и политической жизни капиталистических государств на стадии империализма.

Ценовая дискриминация – это стратегия ценообразования, при которой на одну и ту же продукцию для разных категорий клиентов действуют разные цены.

Ценность – это то, что люди приписывают благам в зависимости от соотношения между объемом потребления и степенью удовлетворения потребностей.

Экономический либерализм – идеологическая доктрина, основанная на принципах экономической свободы, государственного невмешательства в экономику и свободной конкуренции.

Экономическая наука – это совокупность знаний, составляющих базу господствующей в обществе социально-экономической стратегии и формирующих экономическое поведение.

Экономический романтизм – обоснование необходимости возврата к патриархальному хозяйству и мелкотоварному производству, поскольку развитие крупной машинной индустрии способствует производству такого огромного количества потребительских товаров, которое не в состоянии приобрести население вследствие относительно невысокой суммы доходов, получаемых за продажу собственного труда.

Экстерналии – это побочные результаты экономической деятельности, которые влияют на благосостояние третьих лиц, не участвующих непосредственно в этой деятельности.

Эффект Веблена – потребитель воспринимает цену как сигнал престижности, то есть высокая цена побуждает некоторых потребителей приобретать дорогостоящие товары, чтобы продемонстрировать свой престиж окружающим. Эффект Веблена противоречит закону спроса, в котором зависимость между ценой товара и объемом его продаж обратно пропорциональна.

Эффект Викаллия – по мере накопления капитала происходит постепенное поглощение реальных сбережений текущим потреблением, что тормозит дальнейшее накопление капитала. Данный эффект имеет место из-за усиления конкурентной борьбы между предпринимателями за новых работников в условиях полной занятости, в результате чего уровень заработной платы повышается и поглощает часть накоплений владельцев капитала.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Оценка качества освоения обучающимися образовательных программ включает в себя порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Нормативно-методическое обеспечение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в соответствии с положением ФГБОУ ВО РГАИС «Об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Основными задачами текущего контроля успеваемости является систематический мониторинг за формированием компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и ООП, повышение качества знаний обучающихся, приобретение и развитие навыков самостоятельной работы, повышение академической активности обучающихся.

Критерии оценки обучающихся:

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня усвоения содержания дисциплины возможно проводить в ходе всех видов учебных занятий методами устного и письменного опроса (работ), в процессе выступлений обучающихся на практических занятиях, защиты рефератов, а также посредством тестирования.

Качество письменных работ оценивается исходя из того, что обучающиеся:

- выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины;
- применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат специалиста в данной области;
- представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

Тестовые материалы оцениваются по процентному соотношению правильных вариантов. Количество правильных ответов в пределах от 85 до 100 % - «отлично»; в пределах от 70 до 84 % - «хорошо»; в пределах от 50 до 69 % - «удовлетворительно»; менее 50 % - «неудовлетворительно».

Сдача зачета происходит в письменной форме посредством тестирования. В ходе зачета студент должен продемонстрировать знания и умения по предмету учебного курса. Качество ответов студентов и выполнение заданий оценивается: «зачтено» (более 50% верных ответов) и/или «не зачтено» (менее 50% верных ответов).

Обучающиеся, пропустившие свыше 75% учебного времени, не аттестуются по итогам семестра. Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

5.1 Список вопросов к зачету

1. История экономических учений как наука. Предмет, метод, функции истории экономических учений.
2. Экономическая мысль древневосточных обществ.
3. Социально-экономические воззрения представителей античного мира.
4. Основные направления развития экономических идей в Древнем Риме.
5. Экономическая мысль в странах Азии в эпоху феодализма.
6. Экономические учения в странах Западной Европы в средние века.
7. Социально-экономические утопии позднего средневековья.
8. Исторические условия возникновения и сущность меркантилизма.
9. Особенности экономического учения меркантилизма во Франции.
10. Сущность воззрений представителей английского меркантилизма.
11. Выработка первых представлений о хозяйственной жизни общества и отечественная экономическая мысль в X-XVI вв.
12. Углубление русской экономической мысли в теоретические аспекты экономической науки в XVII – первой половине XVIII века.
13. Формирование основ классической политической экономии в Англии и Франции.
14. Экономические взгляды физиократов.
15. Социально-экономические теории А. Смита.
16. Завершение формирования системы английской политической экономии в учении Д. Риккардо.
17. Экономические воззрения представителей классической политической экономии в 20 – 40-х гг. XIX века.
18. Экономическое учение Ж.Б. Сэя и А.О. Курно.
19. Критика экономического либерализма с позиции мелкотоварного производства: «экономический романтизм».
20. Социально-экономические идеи, изложенные в трудах социалистов-утопистов.
21. Развитие основных положений классической политической экономии в экономическом учении К. Маркса.
22. Экономическое учение Ф. Листа как источник формирования исторического направления политической экономии.
23. «Историческая школа» политической экономии: основные этапы и общая характеристика.
24. Социальное направление в германской экономической науке.
25. Завершение формирования основ российской политической экономии во второй половине XVIII столетия.
26. Развитие отечественной экономической мысли в первой половине XIX века.
27. Австрийский маржинализм и теория предельной полезности.
28. Развитие неоклассического направления в трудах экономистов «кембриджской» и «американской» школ.
29. «Лозаннская школа» маржинализма.

30. Основное содержание идей К. Вика и других представителей «стокгольмской школы» экономики.

31. Отражение проблем общественного воспроизводства во взглядах представителей классического направления российской экономической науки в дооктябрьский период.

32. Отечественная концепция либерального народничества как отражение идей «экономического романтизма».

33. Проблемы капиталистического способа производства в трудах отечественных экономистов марксистского направления политической экономии.

34. Институциональное направление экономической науки: общая характеристика, представители, концепции.

35. Дж.В. Робинсон и ее теория несовершенной конкуренции.

36. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина.

37. Теория эффективного спроса Дж.М. Кейнса и современное кейнсианство.

38. Основные идеи «лондонской школы» неолиберализма.

39. «Чикагская школа»: монетаризм М. Фридмана.

40. Общая характеристика «фрайбургской школы» экономики.

41. Понятие о неоклассическом синтезе.

42. Концептуальные воззрения российских экономистов в 20-е гг. XX века.

43. Общая характеристика теории больших циклов экономической конъюнктуры Н.Д. Кондратьева.

44. Общая характеристика экономического учения А.В. Чаянова о кооперации и трудовом крестьянском хозяйстве.

45. Советская экономическая наука в период сталинской реакции и «эпохи застоя».

46. Основные направления развития российской экономической мысли в 80-90-е гг. XX столетия.

5.2 Краткое содержание ответов на вопросы к зачету

1. История экономических учений как наука. Предмет, метод, функции истории экономических учений.

Авторами первых трудов по истории экономических учений были Т. Мальтус (Англия), А. Бланки (Франция), М. Балудьянский (Россия) (первый ректор Петербургского университета – Р.И.) и ряд других, но лишь вторая половина XIX века явилась периодом полнокровного развития данной науки.

В России наибольшей известностью и популярностью пользовались работы таких ученых, как М.И. Туган - Барановский, С.Н. Булгаков, Н.Х. Бунге, А.И. Чупров, И.И. Иванюков и др., в Германии - В. Рошер, во Франции – Ш. Жид и Ш. Рист.

В работах этих экономистов отводилось определенное место для показа предмета, метода и задач истории экономических учений. По их мнению, **история экономических учений** – это наука, изучающая процесс возникновения и развития экономических воззрений общественных классов и социальных групп в лице их представителей на различных этапах существования человеческого общества.

После Октябрьской революции история экономических учений продолжала развиваться в СССР. Наиболее известными учеными, исследовавшими процесс становления и развития экономической мысли, являлись: Н. Цаголов, Ф. Морозов, Б. Кафенгауз, Д. Розенберг, Ф. Полянский, И. Блюмин. В их работах значительно усилился идеологизированный подход к определению предмета истории экономических учений.

При сопоставлении двух подходов помимо общих черт видны и определенные различия в характеристике предмета истории экономических учений. В дореволюционном определении подчеркивается эволюционный, поступательный процесс развития экономической мысли, а в послереволюционном – острый классовый антагонизм экономических воззрений, их неизбежная смена в результате борьбы революционного характера.

Методологически история экономической мысли опирается на ряд наиболее прогрессивных методов, таких как индукция и дедукция, анализ и синтез, выделение абстрактного и конкретного при изучении экономических воззрений прошлого, анализ взаимосвязи между экономической теорией и практикой, единство исторического и логического, анализ единства, противоречивости и смены экономических идей, определение общего, единичного и особенного в экономических учениях.

История экономических учений как наука несет в себе ряд функций. Наиболее значимыми среди них необходимо признать научно-познавательную, методологическую, мировоззренческую, практическую и воспитательную.

2. Экономическая мысль древневосточных обществ.

Восточному рабству было присуще масштабное участие государства в хозяйственной жизни.

Классическое, или античное рабство существовало в Древней Греции и Древнем Риме, достигнув своего расцвета в V - IV вв. до Р.Х.

Общей чертой экономической мысли древнего мира является попытка сохранения приоритета натурального хозяйства, осуждения с позиций морали крупных торгово-ростовщических операций, развивающих неэквивалентный обмен.

Эти и другие идеи нашли отражение в следующих источниках: в хозяйственном законодательстве; в специальных трактатах древних мыслителей; в экономических требованиях тех или иных классов и социальных групп.

В целом в данных документах ставились следующие экономические проблемы: 1) о взаимоотношениях между хозяйственными укладами родовой общины и рабовладельческим хозяйством; 2) о соотношении натурального и товарного хозяйства; 3) экономического оправдания утверждающегося рабовладельческого способа производства; 4) проблема долгового рабства; 5) об экономическом вмешательстве государства в натуральное хозяйство и границах этого вмешательства; 6) вопросы развития внутренней и внешней торговли.

Древний Египет. Экономическая мысль Древнего Египта зафиксирована в ряде документов, самыми ранними из которых принято считать: «Поучение гераклеопольского царя своему сыну» (XXII век до Р.Х.), «Речение Ипусера» (XVIII век до Р.Х.), «Описание храмового хозяйства» (III тыс. до Р.Х.). Эти документы отражали в своем содержании следующие вопросы социально-экономического характера: 1) экономические отношения рабов и рабовладельцев; 2) о государственной собственности на землю; 3) вопросы рационального управления хозяйственной деятельностью; 4) мысль о естественном и правомерном характере неравенства в обществе.

Древняя Вавилония. Экономическая мысль Древней Вавилонии отражена в следующих документах: «Кодекс законов Вавилонии царя Хаммурапи» (1792-1750 гг. до Р.Х.); «Отчетность о движимом и недвижимом имуществе»; «О церковном имуществе» (оба относятся к IV тыс. до Р.Х.).

В этих документах отражены следующие экономические вопросы: 1) о необходимости жесткой охраны собственности господствующего класса; 2) анализировались те или иные аспекты ценообразования и товарно-денежных отношений; 3) регламентировался наемный труд и размер денежного вознаграждения за выполнение наемных работ.

Древняя Индия. Экономическую мысль Древней Индии достойно представляют следующие документы:

1. «Веды» - сборник древнейших молитв и гимнов с восхвалением власти и обоснованием некоторых социально-экономических вопросов;

2. «Артхашастра» (или «Артха-Шастра») - политико-экономический трактат, состоящий из 15 книг («артха» - доход, польза; «шастра» - наука, учение). Авторство приписывают некоему Каутилье - ближайшему советнику царя Чандрагупты (конец IV - начало III вв. до Р.Х.);

3. «Законы Ману», относящиеся к I веку до Р.Х.

В этих и других документах отражены социально-экономические вопросы, обуславливающие необходимость: 1) общественного разделения труда и обмена; 2) признания рабства естественным и необходимым условием для достижения общественной пользы и накопления богатства; 3) деления населения государства на четыре касты: I каста - «брахманы» - высшая каста; II каста - «кшатрия» - занимаются охраной страны; III каста - «вайшья» - ремесленники, земледельцы, животноводы, торговцы; IV каста - «шудра» - рабы; 4) совершенствования налоговой системы для решения общегосударственных задач; 5) установления строгого государственного

контроля за мерами и весами в целях обеспечения честной торговли; 6) формирования справедливых цен на товары.

Древний Китай. Основным документом, характеризующим хозяйственный уклад древнекитайского государства, является коллективный экономический трактат «Гуань-Цзы» (IV-III в.в. до Р.Х.), который включает более 500 сочинений отдельных авторов, до нашего времени из которых дошло только 76. В этих произведениях рассматривались экономические вопросы следующего содержания: 1) о необходимости государственного регулирования хозяйственной деятельности, которое может быть достигнуто в большей степени лишь посредством регулирования цен; 2) об обязательном нормировании эмиссии денежных знаков; 3) о регламентировании труда земледельцев, ремесленников, торговцев и служилого люда; 4) об обосновании необходимости равномерного распределения национального богатства в целях достижения всенародного благополучия и предотвращения чрезмерного обогащения торговцев и, особенно, ростовщиков.

Центральной фигурой древнекитайской социально-экономической и философской мысли является Конфуций (Кун Фу Цзы) (551-479 гг. до Р.Х.), давший свое имя экономико-философскому учению - «конфуцианству». Свои мысли он излагал в форме бесед, записанных и собранных его учениками в сборник «Лунь Юй» («Беседы и суждения»). Социально-экономические воззрения Конфуция состоят в следующем: 1. Наиболее видное место в учении Конфуция занимает концепция «совершенного человека». 2. Много внимания в учении уделяется вопросам государственного управления. 3. Конфуций обращает самое серьезное внимание и на необходимость государственного регламентирования цен. 4. Один из самых важных выводов конфуцианства состоит в том, что труд приумножает благосостояние, как правителя, так и народа, следовательно, абсолютно оправдано сосуществование, как частного владения потомственной аристократии, непотомственных рабовладельцев, так и коллективной собственности крестьянской общины.

3. Социально-экономические воззрения представителей античного мира.

Своих вершин экономическая мысль эллинского мира достигла в период расцвета античного рабства в V-IV вв. до Р.Х., что нашло отражение в трудах замечательных древнегреческих мыслителей, самыми известными и значительными из которых по праву считаются Ксенофонт, Платон и Аристотель.

Общей идеей этих ученых явилось обоснование естественного характера рабовладельческого государственного устройства и необходимости дальнейшего утверждения и совершенствования натурального хозяйства.

Ксенофонт (430 - 354 гг. до Р.Х.) Автор социально - экономических трактатов «Домострой», «О доходах», в которых он сформулировал следующие экономические идеи:

1) одним из первых в истории экономической мысли обратился к проблеме общественного разделения труда:

2) выделял две стороны любого товара, выраженные в его полезных свойствах и способности к обмену;

3) будучи противником ростовщичества, Ксенофонт все же признавал необходимость и полезность денег, выделяя две наиболее присущие им в обиходе функции - средства обращения и средства накопления.

Платон (428 - 347 гг. до Р.Х.) Основными трудами Платона являются два проекта, описывающие идеальный тип государственного устройства: «Государство» и «Законы».

Социально-экономические воззрения Платона:

1. Неравенство между людьми считал заложенным природой
2. Развил идею своих предшественников о разделении труда
3. Разработал основы учения о городском хозяйстве
4. Считал земледелие главной отраслью экономики
5. Положительно относился к торговле
6. Поставил вопрос о соизмеримости товаров и пределах, в которых может устанавливаться цена
7. Сформулировал ряд положений о сущности денег
8. Отстаивал необходимость сохранения существующего строя и натурального хозяйства
9. Высказывал идею единства общества на основе полного единомыслия его членов и воспитания граждан в духе подчинения личных интересов общественным.

Аристотель (384 - 322 гг. до Р.Х.) Написал около тысячи сочинений, наиболее часто анализируемыми среди которых являются «Никомахова этика» и «Политика» - трактат о государственном устройстве.

Социально-экономические воззрения Аристотеля нашли отражение в том, что он:

1. Разработал учение о богатстве (экономика и хрематистика).
2. Отрицательно относился к торговле.
3. Исследовал стоимость и полезность товаров, т.е. в совокупности - ценность благ.
4. Выступал за защиту частной собственности, оправдывал существующий рабовладельческий строй.

4. Основные направления развития экономических идей в Древнем Риме.

Мыслителями Древнего Рима, оставившими заметный след в развитии экономических идей, являются М.П. Котон (234 - 149 гг. до Р.Х.), М.Т. Варрон (116 - 27 гг. до Р.Х.), Колумелла (точные годы жизни неизвестны, основные работы относятся к 60-м гг. до Р.Х.), которые были крупными рабовладельцами, землевладельцами и предпринимателями. Все их труды в той или иной мере касались развития сельскохозяйственного производства.

Котон. Основная работа - трактат «*О земледелии*», в которой: 1) описывались вопросы практического управления для хозяина, владевшего поместьем средних размеров; 2) выдвигались рекомендации по научной организации подневольного труда; 3) считается, что именно Котон первым в истории экономической мысли древнего мира затронул проблему повышения эффективности ведения хозяйства, связав ее с организацией производства и обмена; 4) по мнению Котона, стремление к высокой эффективности ведения хозяйства должно опираться на рациональное использование всех факторов производства

Варрон был выходцем из сословия всадников. До нас дошло три книги его сочинений, имеющих общее название «*О сельском хозяйстве*».

Основные экономические взгляды Варрона отражены: 1) в анализе развития земледелия, животноводства и приусадебного хозяйства; 2) в определении места и роли проблемы эффективности производства; 3) в обосновании необходимости более широкого использования товарно-денежных отношений.

Колумелла написал не менее дюжины книг об аграрном способе производства. Центральной мыслью всех его произведений было обоснование *необходимости перестройки рабовладельческого сельского хозяйства*, для чего он предлагал: 1. Уделять больше внимания трудовым ресурсам, повысить роль человеческого фактора. 2. Перейти от экстенсивного к интенсивному типу ведения сельскохозяйственного производства. 3. Сдавать свободные земли в аренду.

5. Экономическая мысль в странах Азии в эпоху феодализма.

Наиболее полно экономическая мысль арабского Востока нашла отражение в Коране, появление ранних рукописей которого связывается с 644 г. и учений Ибн-Хальдуна. Коран является ранним памятником мусульманской идеологии, сложившейся в VIIв. Его идейную основу составили речи Мухаммеда, который по преданиям был купцом г. Мекка. Со временем его речи были собраны последователями в единую книгу и разделены на 114 сур (глав). Основные экономические идеи, сформулированные в Коране, состоят в следующем: 1. Проводится мысль, что верующие не должны быть жадны к наживе и не должны стремиться к чрезмерному обогащению. 2. Обосновывается божественное предопределение общественного неравенства, наличия в обществе богатых и бедных, господ и подчиненных («чтобы был общий порядок»). 3. Защищается частная собственность, устанавливаются жестокие наказания за покушения на нее. 4. Нормируется и регламентируется торговля, предписывается, чтобы мусульмане соблюдали определенные правила торгового дела («соблюдайте верность в мере и весе, не делайте людям ущерба в имуществе их»). 5. Торговая прибыль признается нормальным явлением и значительно отличается от ростовщического процента («онный является порождением сатаны», высокие проценты за ссуженный капитал Кораном запрещаются).

Ибн-Хальдун (1332 – 1406 гг.). Экономические идеи Ибн-Хальдуна состоят в следующем:

1. Формулируется периодизация социально-экономического развития человечества: дикость; жизнь в сельской местности, ибо она предшествует всему остальному; жизнь, начинающаяся с возникновением городов и развитием ремесла.

2. Обосновывается идея о необходимости широкого разделения труда между людьми как основе производственной кооперации, а обмен его результатами должен происходить преимущественно в соответствии с количеством труда, затраченного на изготовление товара.

3. Выдвигаются понятия «необходимого» и «добавочного» труда

4. Различаются трудовые и нетрудовые доходы.

5. Формулируется своеобразная теория денег

6. Обосновывается концепция, согласно которой мерой ценности всякого богатства должны быть только серебро и золото, так как наиболее прочны и трудно добываемы.

7. Выдвигаются идеи, связанные с экономической политикой

Китай. Экономическая мысль средневекового Китая стала продолжением той традиции, которая сложилась в экономических идеях древности. Воплощением этого положения, в частности, является социально - экономический трактат мыслителя Ли Гоу под названием «План обогащения государства, план усиления армии, план успокоения народа» (XVI в.) Основные политэкономические идеи Ли Гоу заключаются в том, что он:

1) рассматривал «финансы государства» в качестве главного звена в государственном обогащении и основного средства для достижения идеального порядка

2) обосновывал идею о том, что не менее важным источником государственного обогащения является земледелие

3) подчеркивал, что потребление материальных благ в стране следует осуществлять, учитывая социальные ранги людей

4) считал, что государство должно участвовать в регулировании цен, особенно в «выравнивании» на протяжении всего года рыночных цен на зерно, нейтрализуя их сезонные колебания

5) предлагал для развития земледелия предоставлять крестьянам государственные ссуды

6) выдвигал своеобразную программу «накопления», непосредственно связанную с проблемой потребления за счет создания «фонда временного накопления»

6. Экономические учения в странах Западной Европы в средние века.

В Западной Европе достаточно четко прослеживаются три этапа развития феодализма:

I. Раннефеодальный период (возникновение и утверждение феодализма)
- V - XI вв.

II. Развитой феодализм - XII - XV вв.

III. Поздний феодализм - XVI - XVII вв.

Для раннего феодализма характерна тесная взаимосвязь экономической мысли с экономической политикой и хозяйственной практикой.

Наиболее типичным документом, отражающим экономическую мысль раннего средневековья, является «Салическая правда», составленная в начале VI века в королевстве франков. Следующий документ франков - «Капитулярий о виллах», который закреплял крепостничество в качестве естественного состояния. Так, в «Капитулярии о виллах»:

- 1) регламентировался новый характер землепользования, узаконивалась барщинная система;
- 2) признавалось не действительным местное самоуправление, устанавливались новые отношения между феодалами и крестьянами;
- 3) предписывалась определенная организация сельскохозяйственного труда, предполагающая использовать крестьянский труд с наивысшей степенью интенсивности.

В период развитого феодализма (XII - XV вв.) монополия феодалов на землю все более усиливается. Один из наиболее ярких выразителей интересов землевладельцев, французский юрист XIII века Бомануар, сформулировал знаменитый принцип феодального экономического и правового устройства: «Нет земли без господина». В Англии теория крепостничества наиболее полно была разработана в трактате Генри Брантона «О законах и обычаях Англии» (XIII в.) Данным трактатом утверждались феодальные отношения (вилланство), которые формулировались как «вилланство полное» и «вилланство привилегированное».

Анализируя деятельность отдельных теоретиков средневековья, необходимо отметить, что наиболее значимым среди них в западноевропейской экономической мысли считают итальянского богослова Фому Аквинского (1225 – 1274 гг.). Основные социально-экономические идеи:

- боролся против праздности, выступал за укрепление нравственности
- восхвалял королевскую власть
- оправдывал существование феодальной знати, считая феодальную земельную ренту правомерным доходом;
- выступал в защиту частной собственности и с критикой идеи общности имущества
- считал натуральное хозяйство основой благополучия людей;
- делил богатство на естественное и искусственное.
- разработал учение о справедливой цене
- в целом положительно относился к торговле
- осуждал взимание ссудного процента

Другим крупным представителем средневековой экономической мысли является французский ученый Никола Оресм (или Орем) (1323 – 1382 гг.), основным трудом которого считается «Трактат о происхождении, природе, юридическом обосновании и изменении денег», в котором он сформулировал

следующие выводы: деньги представляют собой инструмент, созданный людьми для облегчения обмена товаров; золото и серебро являются обычными товарами, и только в силу ряда своих естественных качеств, стали выступать в роли всеобщего эквивалента для обмена; порча монеты является делом преступным, так как подобные действия приводят к дезорганизации кредита, обесцениванию фиксированных доходов.

Экономические воззрения народных масс в средневековый период назывались ересями, которые характеризовались требованиями всеобщего равенства и справедливости. Отдельно выделяют ереси городов, представляющие собой оппозиционные взгляды по отношению к церкви. Существовала также крестьянско-плебейская ересь, которая выводила из равенства сынов божьих необходимость наличия гражданского и имущественного равенства.

7. Социально-экономические утопии позднего средневековья.

Одним из наиболее ярких представителей утопического социализма этого периода был Томас Мюнцер (ок. 1490 – 1525 гг.) Выступив первоначально вместе с М. Лютером против засилья католической церкви, он вскоре отошел от лютеранства и в годы крестьянской войны 1524 – 1525 гг. стал вождем плебейско - революционного направления Реформации. Основные социально-экономические идеи Т. Мюнцера:

- выступал за бесклассовое общество, основанное на принципах равенства, справедливости, отсутствия любых проявлений эксплуатации;
- был сторонником «общности имущества» и совместного труда всех работоспособных граждан, объединенных в коммуны;
- призывал вернуться к принципам общественно - экономического устройства раннехристианских общин и предсказывал неизбежность наступления «тысячелетнего царства Христа».

Первым литературным источником, характеризующим одну из теорий утопического социализма, является книга «Утопия», давшая название всему направлению. Она была опубликована в 1516 году английским писателем-гуманистом и государственным деятелем Томасом Мором (1478 – 1535 гг.). Основные воззрения Т. Мора: 1) считал корнем всех общественных неурядиц частную собственность и деньги; 2) ошибочно связывал происхождение и существование частной собственности с дурными наклонностями людей; 3) нарисовал фантастическую картину идеального общественного устройства, якобы уже существовавшего на острове Утопия

Другим ярким представителем идей утопического социального устройства был видный итальянский философ, монах - доминиканец Томмазо Компанелла (1568-1639 гг.). Написал книгу «Город солнца». В социально-экономических воззрениях Т. Компанеллы чувствовался определенный прогресс по сравнению с идеями Т. Мора, в частности: 1) не предусматривал существования в будущем общества рабов; 2) его «солярии» работали с использованием усовершенствованных средств производства.

Однако его модель общественного устройства также обладала целым рядом недостатков, наиболее существенными из которых являются следующие: коммунизм Т. Компанеллы так же был грубо уравнилельным; созданное им общество содержало целый ряд элементов примитивизма; на этом острове не было места инициативе личности, которая без остатка растворялась в общине.

8. Исторические условия возникновения и сущность меркантилизма.

Главным направлением экономической мысли и хозяйственной политики в XV – XVII вв., а по большей мере и в первой половине века восемнадцатого, стал меркантилизм.

Исторические условия возникновения меркантилизма:

1. Концентрация земельной собственности в руках все более немногих феодалов
2. Экономика государств Западной Европы втягивалась в рыночные отношения
3. Крупнейшие географические открытия
4. Формирование мирового хозяйства потребовало увеличения производства различных видов и категорий продукции

Меркантилизм - это система взглядов на развитие экономических закономерностей в сфере обращения и экономическая политика ряда государств, основанная на принципах протекционизма, которая соответствует периоду разложения феодального способа производства и представляет собой первую теоретическую концепцию периода «доиндустриальной» экономики.

Сущность меркантилизма наиболее ярко проявляется в следующих трех моментах:

- 1) меркантилизм является выражением взглядов и насущных потребностей представителей торгового капитала;
- 2) данная концепция представляет собой экономическую политику большинства государств, в период утверждения менового (или рыночного) хозяйства, идущего на смену хозяйству натуральному;
- 3) меркантилизм по праву считается первой теоретической разработкой проблем менового хозяйства, формирующегося на основе принципов рыночной экономики.

В своем развитии меркантилизм прошел две стадии.

I. Монетарная система, или система «денежного баланса» (ранний меркантилизм), которая господствовала на протяжении XV - первой половины XVI вв.

II. Система «торгового баланса» (поздний меркантилизм) охватывает период со второй половины XVI века по XVIII столетие, в течение которого отдельные элементы меркантилизма продолжали достаточно устойчиво проявляться в хозяйственной практике ряда государств. Основное содержание концепции позднего меркантилизма заключалось в следующем:

1. Стремление к достижению в государстве благоприятного соотношения между экспортом и импортом, т.е. формирование положительного сальдо торгового баланса
2. Переход от металлической к количественной теории денег.
3. Поддержание низкого уровня заработной платы.

9. Особенности экономического учения меркантилизма во Франции.

Основные позиции и идеи наиболее популярных меркантилистов Франции.

Антуан Монкретьен, сьер де Ваттевиль (1575 - 1621 гг.) Основная научная работа - «Трактат политической экономии». Основные политэкономические идеи А. Монкретьена:

- 1) считал внешнюю торговлю главной целью и смыслом жизни нации, защищал французское купечество
- 2) пропагандировал необходимость обязательного приобретения колоний
- 3) выступал за скорейшее развитие национальной промышленности

Самым ярким представителем практического меркантилизма во Франции был Жан Батист Кольбер (1619 - 1683 гг.) Основные идеи Ж.Б. Кольбера и их воплощение на практике:

- 1) всячески содействовал активизации внешней торговли Франции;
- 2) способствовал развитию мануфактурной промышленности
- 3) активно занимался практическим регулированием таможенной политики.

10. Сущность воззрений представителей английского меркантилизма.

Наиболее крупными представителями теории и практики меркантилизма в Англии и Шотландии были Уильям Стаффорд, Томас Мэн, Джон Ло.

Уильям Стаффорд (1554 - 1612 гг.) написал «Краткое изложение некоторых жалоб наших соотечественников». В данном произведении У. Стаффорд проводил следующие характерные для меркантилизма идеи:

- 1) подчеркивал, что в стране должны быть в обращении только полноценные, не порченые деньги;
- 2) предлагал запретить вывоз необработанных товаров (сырья);
- 3) всемерно настаивал на запрете употребления дорогих иностранных товаров;
- 4) предлагал запретить ввоз в страну тех товаров, которые могли бы производиться в Англии.

«Классиком» зрелого меркантилизма, прямо выражавшего точку зрения объединенного в монополию купеческого капитала, стал один из руководителей Ост-Индской компании Томас Мэн (1571 - 1641 гг.). В своих работах: «Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией, содержащее ответ на различные возражения, которые обычно делаются против нее» (1621),

«Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» (была опубликована лишь в 1664 году после смерти автора) Т. Мэн последовательно обосновывал следующие экономические идеи:

- 1) отмечал, что деньги должны находиться в постоянном движении, чтобы они могли приносить прибыль
- 2) сформулировал правило активной внешней торговли страны (торгового баланса)
- 3) рекомендовал вывозить продукцию в последней стадии обработки
- 4) выступал за суровую борьбу с расточительством
- 5) осуждал государственную порчу денег

Джон Ло (1671 - 1729 гг.) Являясь ярко выраженным экономистом - практиком, написал две работы теоретического плана, одна из которых наиболее известна: «Деньги и торговля, рассмотренные в связи с предложением об обеспечении нации деньгами» (1705). Вторая его работа - «История финансов времен регентства» - была закончена незадолго до его смерти в Венеции в 1729 году, а издана лишь через двести лет. Основными экономическими идеями Дж. Ло:

- 1) стремился к созданию изобилия денег в стране путем выпуска банкнот
- 2) предусматривал для банков политику кредитной экспансии
- 3) требовал, чтобы кредитные банки были государственными учреждениями
- 4) обосновывал положение о том, что небольшое увеличение цены товаров может приводить к существенному росту их предложения
- 5) сделал вывод о возможности значительного воздействия на рост объемов производства посредством увеличения количества денег в обращении
- 6) содействовал идее централизации и объединения капиталов путем создания акционерных обществ.

11. Выработка первых представлений о хозяйственной жизни общества и отечественная экономическая мысль в X-XVI вв.

Основными направлениями экономической политики Киевского государства являлись: 1) сбор дани и налогов; 2) установление «виры» и «продаж»; 3) взимание торговых пошлин и обложение населения натуральными повинностями; 4) организация денежной системы страны; 5) налаживание внешнеторговых отношений; 6) определение характера социально-экономических отношений между основными общественными классами: князем, боярами, дружинниками, свободными и зависимыми крестьянами.

Первыми памятниками отечественной письменности, имеющими экономический характер, являются дошедшие до нас торговые договоры Древней Руси с Византией: два договора князя Олега (907 и 911 гг.), по одному - князя Игоря (944-945 гг.) и князя Святослава (971 г.). Выдающимся источником знаний об общественной мысли периода Киевской Руси является

«Правда Русская», представляющая собой сводный гражданский закон и официальный акт, отражающий быт, сложившийся в русских торговых городах в IX - XII веках. Центральное место в «Правде Русской» занимают вопросы имущественных отношений, которые включают: 1) определение ответственности за различные преступления экономического характера; 2) нормирование разного рода имущественных отношений

Жалованными грамотами князя предоставляли землевладельцам и церкви различного рода льготы, наделявшие их правом осуществлять суд в отношении зависимого от них населения и собирать с него различные сборы и налоги. В договорных грамотах определялась общая внешняя политика между князьями, и регулировались взаимные отношения, прежде всего, в области торговли. Непременным условием договоров утверждалась свобода передвижения купцов, их обложение одинаковыми торговыми пошлинами, запрещение взимания разного рода дополнительной платы.

«Псковская судная грамота» выражала новую ступень в развитии русской экономической мысли. Грамота составлялась отдельными частями с 1397 по 1467 г.г. и в отличие от «Правды Русской» регулировала: 1) вопросы купли - продажи земельных наделов; 2) передачи земли в залог и по завещанию; 3) проводила четкое разграничение между владением землей и собственностью на нее.

В период правления Ивана III (1462 – 1505 гг.), проводившего активную экономическую политику по ликвидации остатков государственной раздробленности, был создан первый кодекс права единого Российского государства - «Судебник» (1497)

Экономическая деятельность Ивана IV (Грозного) (1547 - 1584 гг.) получила выражение в «Царском Судебнике» (1550), а также в ряде указов, которые отражали вопросы: 1) изменения налоговой системы государства; 2) создания поместной системы землевладения; 3) совершенствования торговой и финансовой политики; 4) реформы денежной системы, в ходе которой был строго установлен вес каждой находившейся в обращении монеты: рубля, полтины, гривны, алтына, копейки.

Ермолай-«Еразм» (неизвестны) является автором первого русского социально-экономического трактата «Благохотящим царем правительница и землемерие» в котором выдвигались следующие рекомендации:

- 1) уменьшить и установить в законодательном порядке размер обязательств каждого крестьянина перед землевладельцем;
- 2) изменить порядок обеспечения царя деньгами
- 3) провести реформу в землепользовании и измерении земли;
- 4) урегулировать воинскую повинность.

Другим видным представителем российской экономической мысли XVI столетия был Иван Семенович Пересветов, сведения о жизни и смерти которого довольно скудны. И. Пересветов является автором ряда небольших произведений: «Предсказания философов и докторов латинских о царе Иване Васильевиче», «Сказание о царе Константине», «Сказание о Магомет -

Салтане», в которых И.Т. Пересветов предлагал: 1) осуществить централизацию финансовой системы государства; 2) ввести государственную регламентацию торговли; 3) иметь большое и сильное войско; 4) уничтожить крепостное право; 5) урегулировать вопросы о богатстве.

В XV - начале XVI вв. на Руси возникли и получили последующее развитие ереси. В начале XVI столетия сформировалось новое движение еретиков, появление которого было обусловлено борьбой вокруг монастырского землевладения. Противники разбились на два лагеря:

1. «Нестяжатели». Идеологом движения явился Нил Сорский (1433 - 1508 гг.),

2. «Стяжатели». Идеолог - Иосиф Волоцкий (1439 - 1515 гг.)

12. Углубление русской экономической мысли в теоретические аспекты экономической науки в XVII – первой половине XVIII века.

Наиболее известными отечественными экономистами рассматриваемого периода, уделявшими внимание, как вопросам теории экономической науки, так и проблемам хозяйственной практики являются А.Л. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, И.Т. Посошков, В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов. Экономическая политика России нашла свое отражение и в реформаторской деятельности одного из выдающихся российских государей - Петра I.

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605 - 1680 гг.) Экономические взгляды А.Л. Ордин - Нащокина, как первое проявление русского меркантилизма, наиболее полно отражены в Указных памятях земским старостам города Пскова; в письмах и донесениях к царю; в Торговом 1653 года и Новоторговом уставе 1667 года: 1) выступал за централизованное государство помещиков и купцов; 2) считал торговлю лучшим способом увеличения национального благосостояния; 3) был сторонником частной инициативы и предпринимательства; 4) принимал активное участие в организации мануфактур; 5) придавал большое значение развитию сельскохозяйственного производства; 6) считал, что национальное хозяйство представляет собой единое целое, что обуславливает необходимость обеспечения сбалансированности всех его отраслей.

Юрий Крижанич (1618 - 1683 гг.) вошел в историю экономической мысли как последовательный проводник взглядов и идей А.Л. Ордин-Нащокина. Написал политико-экономический трактат в двух частях: «Разговоры об владетельстве, или Политичны думы» (1661-1664).

Особое место в дальнейшем развитии России занимают экономические реформы Петра I (1672 - 1725 гг.), в результате которых:

1) значительное развитие получили отечественная промышленность и ремесла; 2) всячески поощрялась и развивалась как внешняя, так и внутренняя торговля; 3) получило широкое развитие сельское хозяйство страны; 4) были укреплены финансы страны, осуществлялось ежегодное составление государственного бюджета; 5) были расширены водные пути сообщения.

В период правления Петра I жил и работал Иван Тихонович Посошков (1652 - 1726 гг.). Его перу принадлежат несколько работ, таких как «Письмо о денежном деле», «О ратном поведении», но, безусловно, главная среди них - «Книга о скудости и богатстве». И.Т. Посошков отстаивал следующие экономические идеи: 1) считал главной отраслью, обеспечивающей рост общественного благосостояния - торговлю, а главным общественным классом – купечество; 2) подверг анализу товарно-денежные отношения: выдвинул свою концепцию ценности денег, исследовал их природу и функции; 3) любой общественно полезный труд считал производительным; 4) боролся за снижение издержек и повышение качества продукции; 5) обосновал необходимость осуществления строгой экономии ограниченных не воспроизводимых ресурсов.

Экономическая мысль России первой половины XVIII столетия представлена в работах В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова.

Василий Никитич Татищев (1686 - 1750 гг.) написал ряд работ социально - экономического содержания: «Представление о купечестве и ремеслах», «Рассуждения о товарах привозных и отвозных Астраханского порта», в которых: 1) отстаивал с позиции интересов дворянства необходимость углубления петровских преобразований в плане обеспечения безусловной поддержки развитию промышленности, торговли и купечества; 2) выступал за политику разумного протекционизма; 3) положил начало русской статистической науки.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765 гг.) Основные экономические идеи: 1) связывал обеспечение самостоятельности и независимости России с всесторонним развитием отечественного производства, разработкой естественных богатств страны; 2) выступал за рациональное размещение промышленности, строительство путей сообщения, изготовление и применение машин, обучение населения ремеслам, развитие торговли как важнейшего фактора роста богатства страны; 3) требовал ограждения национального производителя от иностранной конкуренции путем различных инструментов таможенного регулирования; 4) рассматривал государство в качестве руководящей силы экономического развития.

13. Формирование основ классической политической экономии в Англии и Франции.

Время зарождения и последующего развития классической политэкономии соответствует периоду с последней четверти XVII по середину XIX столетия. В целом классическую политическую экономию можно охарактеризовать как направление в развитии экономической мысли, основанное на принципах невмешательства государства в хозяйственную практику, зародившееся в период утверждения рыночной экономики в качестве господствующего способа хозяйствования.

Основные черты классической политэкономии:

1. Обоснование абсолютного и вечного характера существования и функционирования основных эмпирических законов рыночной экономики (закона спроса, закона предложения, закона ценности).

2. Перенесение исследований экономических явлений и процессов из сферы обращения в сферу производства.

3. Разработка основополагающих концепций экономической науки: трудовой теории стоимости (ценности), теории факторов производства, прибыли, заработной платы, основных принципов налогообложения и т.д.

4. Обоснование принципа минимального вмешательства государства в развитие хозяйственных процессов, положившего начало либеральному направлению экономической теории и практики.

Наиболее известным английским ученым, экономические воззрения которого близки по содержанию взглядам классиков политической экономии и во многом являются их основой, был Уильям Петти (1623 - 1687 гг.). Его научная и творческая деятельность характеризуется рядом сочинений, написанных в 60 - 80-х гг. XVII столетия, наиболее известными и значимыми среди которых являются «Трактат о налогах и сборах» (1662), «Слово мудрым» (1665), «Политическая арифметика» (1676), «Разное о деньгах» (1682). Экономические взгляды У. Петти раскрываются в следующих аспектах: 1) У. Петти активно отстаивал принцип экономической свободы в хозяйственной деятельности; 2) считал частную собственность священной и неприкосновенной, а деление людей на бедных и богатых - вечным и неискоренимым законом любого общества; 3) заложил основы экономико-статистического метода исследований явлений и процессов хозяйственной жизни; 4) выдвинул собственную теорию ценности; 5) считал, что именно труд является источником ценности, а величина ценности товара определяется необходимым рабочим временем, затраченным на его изготовление; 6) разработал теорию земельной ренты, под которой понимал излишек продукта после того, как из него вычтут все издержки производства и средства, необходимые для существования работника и его семьи; 7) предложил формулу цены земли, которую считал равной годовой земельной ренте, умноженной на 21.

Родоначальником идей, близких по своему содержанию классическому направлению экономической науки, во Франции был Пьер Лепезан де Буагильбер (1646 - 1714 гг.). П. Буагильберу принесли известность следующие произведения: «Подробное описание положения Франции, причины падения ее благосостояния и простые способы восстановления, или Как за один месяц доставить королю все деньги, в которых он нуждается, и обогатить все население» (1695 - 1696), «Обвинение Франции» (1707).

Система экономических преобразований Франции П. Буагильбера состояла из следующих основных элементов: 1) П. Буагильбер считал необходимым провести глобальную налоговую реформу; 2) предлагал освободить внутреннюю торговлю от всех препятствий; 3) требовал ввести свободный рынок зерна, не сдерживать естественное повышение цен на него;

4) считал, что экономика государства будет лучше всего развиваться в условиях свободной конкуренции.

14. Экономические взгляды физиократов.

Понятие «физиократия» происходит от греческого словосочетания «phisis» - земля и «kratos» - власть (дословно - «власть природы»), а физиократами называют ряд французских экономистов XVIII столетия, представляющих собой специфическое направление классической политической экономии на начальном этапе ее развития.

Физиократия как экономическая концепция характеризует собой представление о том, что национальная экономика и богатство общества формируются исключительно за счет сельскохозяйственного производства. Самыми известными и значимыми по своим научным воззрениям представителями учения физиократов во Франции признаются Ф. Кенэ и А. Тюрго.

Франсуа Кенэ (1694 - 1774 гг.) Первыми наиболее зрелыми его экономическими произведениями являются работы: «Общие принципы экономической политики земледельческого государства» (1758), «О ремесленном труде» (1758), «Экономическая таблица» (1758). Последняя из названных работ снискала славу ее автору и у многих последующих поколений. Экономические взгляды Ф. Кенэ:

1) разработал концепцию естественного порядка, заключавшуюся в том, что каждый член общества должен иметь полную свободу для осуществления любой правомерной деятельности, выражая тем самым скептицизм во взглядах на государственное регулирование;

2) перенес исследования хозяйственных явлений и процессов из сферы обращения в сферу производства;

3) разработал оригинальное учение об общественных классах, выделив: производительный класс; класс собственников; бесплодный класс (промышленники);

4) посредством исследования издержек производства разграничил капитал на составные части (делил затраты в сельском хозяйстве на ежегодные (семена, рабочие) и те, которые производятся и используются в течение нескольких лет (сельскохозяйственные машины и оборудование, подсобные помещения, постройки различного назначения), что соответствует современному пониманию основного и оборотного капитала);

5) разработал теорию о чистом продукте, который выражается в излишке ценности продукции над издержками его производства (при этом понимал под ценностью не только денежное выражение продукта, но и его натурально-вещественную форму);

6) обосновал теорию общественного воспроизводства, выявляющую основные хозяйственные пропорции и обеспечивающую развитие экономики государства; оформил ее схематично в экономическую таблицу. Этот кругооборот Ф. Кенэ представил, как в денежном, так и в натуральном

выражении, впервые проанализировав простое воспроизводство в масштабе общества. Таблица Ф. Кенэ - первая в истории экономической мысли макроэкономическая сетка натуральных (товарных) и денежных потоков материальных ценностей.

Вокруг Ф. Кенэ группировались талантливые ученики и сторонники: В.Р. Мирабо - старший (1715 - 1789 гг.), Дюпон де Немур (1739 - 1817 гг.), но самым талантливым среди них считается А. Тюрго.

Анн Робер Жак Тюрго барон дель Ольян (1727 - 1781 гг.) Основные работы по экономике А. Тюрго написал в период своей жизни в Лиможе (1761 - 1774), когда занимал там должность интенданта (губернатора): «Размышления о создании и распределении богатств» (1766), «Ценности и деньги» (1769). Однако еще в 1749 году А. Тюрго опубликовал «Письмо аббату де Сисэ о бумажных деньгах», в котором предвосхитил ряд идей, касающихся денежного обращения, которые нашли позднее более глубокое обоснование в исследованиях А. Смита. Так же заслуживает внимания работа А. Тюрго «Похвальное слово Винсану де Гурнэ» (1759), в которой он дал характеристику экономических воззрений своего покойного друга, и впервые изложил собственные экономические взгляды. А. Тюрго отражал следующие экономические идеи:

1) развил учение об общественных классах (выделил пять классов, поделив бесплодный класс на рабочих и капиталистов, а производительный – на земельных собственников и наемных крестьян);

2) объяснял возникновение наемного труда отделением производителя от средств производства;

3) уделял внимание исследованию доходов общества, анализируя заработную плату, прибыль и земельную ренту:

- заработную плату сводил к минимуму средств существования рабочего и его семьи;

- прибыль представлял в виде дохода на капитал, который заслуженно поступает предпринимателю;

- земельную ренту представлял в виде излишка сельскохозяйственной продукции над издержками ее производства.

В России можно выделить лишь одного представителя учения физиократов - князя Дмитрия Алексеевича Голицына (1734 - 1803 гг.), опубликовавшего в 1796 году книгу «О духе экономистов» был также автором произведений по естествознанию, философии, географии. Одним из первых выступил с критикой крепостного права.

15. Социально-экономические теории А. Смита.

Один из величайших экономистов всех времен и народов - Адам Смит (1723-1790 гг.) родился в Шотландии, небольшом городке Керкольди близ Эдинбурга. В 1759 году он издает свой первый капитальный труд - «Теория нравственных чувств», в котором видное место занимает антифеодальная идея равенства. В марте 1776 года в Лондоне выходит в свет главный труд всей

жизни А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», состоящий из пяти книг. В экономическом учении А. Смита можно выделить несколько концепций, включающих ряд важных положений. Обратимся к некоторым, наиболее значимым из них.

Разделение труда, обмен и деньги.

1. А. Смит обосновывал роль и значение мануфактурного разделения труда, способствовавшего развитию машинного производства в целом.

2. Объем производства и потребления связывал с двумя главными факторами:

- долей населения, занятого производительным трудом;
- уровнем производительности труда.

3. Считал склонность к обмену одним из основных свойств человеческой психологии.

4. Называл основополагающим мотивом деятельности «экономического человека» личную выгоду.

5. Утверждал, что каждый человек, выполняя определенные действия и, преследуя своекорыстный интерес, не осознавая этого, способствует интересам всего общества.

6. А. Смит писал о существовании так называемой «невидимой руки», которая направляет сложное взаимодействие хозяйственной деятельности множества людей. Тем самым он утверждал, что экономические явления и процессы регулируются стихийными объективными законами (условия, при которых наиболее эффективно осуществляется действие этих законов, А. Смит называл «естественным порядком»).

7. Обосновал положение о том, что деньги, играя важную роль в процессе обмена, обособлялись из товарного мира стихийно в результате длительного процесса эволюции.

8. Среди функций денег А. Смит особо выделял функцию средства обращения, придавая меньшее значение остальным.

9. Считал целесообразным замену золотых и серебряных монет бумажными деньгами, которые в ограниченных количествах должны выпускать банки.

10. Рассматривал кредит как средство активизации капитала, но видел его подчиненную роль по отношению к процессу производства.

Теория стоимости (ценности).

1. Основу взглядов А. Смита составляет трудовой характер теории стоимости.

2. А. Смит выделял потребительную и меновую стоимость товара.

3. Подчеркивал, что товары, обладающие большой потребительной стоимостью, часто имеют малую меновую стоимость и, наоборот.

4. А. Смит понимал, что величина стоимости определяется не фактическими затратами труда отдельного товаропроизводителя, а затратами производства при худших условиях, которые обусловлены уровнем общественного развития.

5. Отмечал, что квалифицированный и сложный труд создает в единицу времени больше стоимости, чем неквалифицированный и простой, и может быть сведен к последнему посредством применения определенных коэффициентов.

6. Высказывал идею о наличии естественной и рыночной цены товара.

Классы и доходы.

Смит исходил из того, что в обществе существует три основных класса:

1. В руках землевладельцев находится главное средство производства - земля, доход с которой они получают в виде ренты, выступающей арендной платой за сдачу земли в наем;

2. Предприниматели владеют другими средствами производства (здания, оборудование, фермы, корабли, запасы сырья), нанимают рабочих и получают доход в виде прибыли.

3. Самый многочисленный и бедный класс - наемные рабочие, которые не имеют собственности и продают свой труд за заработную плату.

Смит рассмотрел каждую из трех основных форм доходов:

1. Заработная плата:

- считал, что в основе ее величины лежит стоимость средств существования, необходимых для жизни рабочего и его семьи;

- обосновал положение о том, что стихийный рыночный механизм поддерживает «естественную» (нормальную, среднюю) заработную плату на определенном уровне;

- выступал за высокую заработную плату, являющуюся стимулом для увеличения производительности труда;

- связывал тенденцию изменения заработной платы с текущим состоянием национального хозяйства;

- понимал, что одна из главных причин низкой заработной платы - слабые позиции наемных рабочих по отношению к своим нанимателям.

2. Прибыль:

- считал, что из созданной трудом и определяемой его количеством стоимости товара, работнику достается в виде заработной платы лишь его часть; остальная же часть стоимости товара, произведенная добавленным трудом, составляет прибыль предпринимателя;

- называл в одних случаях прибылью всю разницу между произведенной трудом стоимостью и заработной платой, в других - считал ею остаток после уплаты ренты и процента, фактически понимая под прибылью предпринимательский доход;

- связывал размер прибыли с размерами капитала;

- считал прибыль вознаграждением предпринимателя за риск, за авансирование рабочему средств существования;

- отмечал тенденцию нормы прибыли к понижению.

3. Земельная рента:

- отвергал существовавшее мнение, согласно которому рента является законной платой, своего рода процентом на капитал;

- видел в земельной ренте элемент монополии частной собственности на землю;
- отмечал, что участки земли отличаются как по плодородию, так и по местоположению.

4. Капитал:

- а) определял капитал как:
 - стоимость, дающую прирост благодаря использованию наемного труда;
 - запас овеществленных предметов, необходимых для осуществления и развития процесса производства (как запас средств производства);
- б) различал основной и оборотный капитал
- в) видел в накоплении капитала историческую миссию предпринимателя, который, сберегая значительную часть своего дохода, расширяет производство, создает новые рабочие места, способствуя в конечном итоге экономическому прогрессу общества.

16. Завершение формирования системы английской политической экономии в учении Д. Риккардо.

Давид Риккардо (1772-1823 гг.) Капитальный труд Д. Риккардо - «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). Основную задачу политэкономии Д. Риккардо видел в установлении законов распределения национального богатства между тремя главными классами общества. Основные политэкономические идеи Д. Риккардо отражены в следующих положениях:

1. Относительно теории стоимости (ценности): а) более четко разграничил два свойства товара: полезность (потребительная стоимость) является необходимым условием меновой стоимости, но не может быть ее мерилom; меновая стоимость всех товаров, за исключением небольшого количества не воспроизводимых благ (например, картины старых мастеров или уникальные вина), определяется затратами труда на их производство; б) поскольку меновую стоимость Д. Риккардо представлял относительной, выраженной в определенном количестве другого товара или денег, он поставил вопрос о том, что наряду с ней существует так называемая абсолютная стоимость.

2. В вопросах заработной платы и прибыли: считал, что заработная плата имеет тенденцию к понижению; обосновывал тенденцию к понижению заработной платы условиями свободной конкуренции при отсутствии ее регулирования государством; полагал, что рост заработной платы будет осуществляться медленнее, чем рост цен на товары; считал, что в условиях свободной конкуренции прибыль также имеет тенденцию к понижению; доказывал, что тенденция понижения прибыли приостанавливается через определенные промежутки времени в связи с усовершенствованием машин, открытиями в агрономии и агротехнике.

3. В теории земельной ренты: построив теорию земельной ренты на основе трудовой теории стоимости, Д. Риккардо утверждал, что источником ренты является не какая-то особая щедрость земли, а прилагаемый к ней труд; считал, что поскольку ресурсы земли ограничены, в хозяйственной практике используются для возделывания разные по плодородию и расположению участки, вследствие чего стоимость сельскохозяйственной продукции определяется затратами труда на худших (предельных) участках, которые приносят предпринимателю лишь среднюю прибыль и не дают ренты; отмечал, что прибыль на относительно лучших участках выше средней: она создает избыток, присваиваемый землевладельцем в виде ренты

4. В области теории денег: считал, что устойчивое денежное обращение возможно лишь на базе золотомонетного стандарта; основываясь на трудовой теории стоимости, рассматривал благородные металлы в качестве особых товаров, ценность которых определяется общественно необходимыми затратами труда; не отрицал и количественной теории денег, в соответствии с которой считал, что стоимость денег устанавливается в процессе обращения и зависит от их количества.

5. В области международной торговли (сформулировал принцип «сравнительных преимуществ»).

6. Проблема реализации и кризисов: полагал, что полная реализация произведенных товаров не может в принципе представлять проблему для национального хозяйства, основанного на рыночном обмене, поэтому считал невозможными кризисы перепроизводства.

17. Экономические воззрения представителей английской классической политической экономии в 20 – 40-х гг. XIX века.

Наиболее значимыми продолжателями творческого наследия английской классической школы политической экономии в первой половине XIX века, по праву считаются Т.Р. Мальтус, Дж. Милль, Ж.Б. Сэй, Н.У. Сениор, Дж.С. Милль.

Томас Роберт Мальтус (1766 - 1834 гг.) Основные экономические труды Т. Мальтуса: «Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества» (1798), 2) «Исследования о природе и развитии ренты» (1815), 3) «Принципы политической экономии, рассматриваемые в расчете на их практическое применение» (1820). Экономические воззрения Т. Мальтуса сосредоточены в двух концепциях: Теории народонаселения, включающей закон убывающего плодородия почвы. Теории реализации продукции.

1. Теория народонаселения. Сущность теории заключается в следующих положениях: 1) Т. Мальтус считал, что людское население имеет тенденцию увеличиваться быстрее, чем увеличиваются средства его существования; 2) Т. Мальтус доказывал, что количество населения удваивается каждые 25 лет и возрастает в геометрической прогрессии, а средства его существования увеличиваются в прогрессии арифметической; 3) сделал вывод о том, что при

отсутствии определенных ограничителей, человечество ожидает голод, вследствие чего предлагал две группы мер по выходу из создавшейся ситуации: а) прогрессивное сокращение населения; б) репрессивное обуздание; 5) утверждал, что рост средств существования вызывает немедленное увеличение рождаемости и численности населения; б) в рамках теории народонаселения Т. Мальтус обосновал закон убывающего плодородия почвы.

2. Теория реализации продукции. Суть теории состоит в следующем:

1) стоимость товаров для покупателя определяется издержками производства; 2) реализация этих стоимостей может быть обеспечена необходимым совокупным спросом со стороны потребителей; 3) процесс реализации может прерываться кризисами перепроизводства; 4) разрешение проблемы реализации и предотвращения кризисов подвластно классам и слоям, не относящимся ни к собственникам, ни к рабочим.

Джеймс Милль (1773 - 1836 гг.). Главная работа - «Принципы политической экономии» (1821). Основные экономические взгляды Дж. Милля состоят в том, что он: считал, что в образовании стоимости участвует не только труд, но и капитал; рассматривал прибыль предпринимателя как его заработную плату за организацию производства, в результате чего границы между трудом и капиталом стираются; при анализе земельной ренты стоял на принципах Д. Риккардо: земельный собственник не имеет никакого отношения к производству, и капиталистическое хозяйство развивалось бы гораздо успешнее, если земельной ренты не было бы вовсе (косвенно допускал даже национализацию земли).

Нассау Уильям Сениор (1790 - 1864 гг.) - английский экономист, один из основоположников концепции «воздержания» предпринимателей, которая была выдвинута как следствие невосприятия многими учеными идеи о том, что прибыль в процессе производства создается не только работниками, но и зданиями, материалами и механизмами. В последующем Альфред Маршалл термин «воздержание» (abstinence), заменил более благозвучным «ожиданием» (waiting), которое вознаграждается предпринимательским доходом.

Джон Стюарт Милль (1806 - 1873 гг.) Основные работы: «Система логики» (1843), «Опыты о некоторых нерешенных вопросах политической экономии» (1844), «Принципы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии» (1848). Экономические взгляды Дж.С. Милля сосредоточены в следующих положениях: 1. Стоимость представляет собой явление сферы обмена, а не производства. 2. Меновая стоимость (цена товара) устанавливается в точке, где уравниваются спрос и предложение, а издержки производства необходимо рассматривать в качестве основного фактора, определяющего предложение товара. 3. При обосновании вопросов распределения, Дж.С. Милль придерживался теории трех факторов производства: доля ренты; прибыль; доля заработной платы. 4. Дж.С. Милль допускал возможность значительного повышения уровня жизни работников

при помощи доктрины социальных реформ, которые включали: уничтожение наемного труда; социализацию земельной ренты; ограничение неравенства богатства.

18. Экономическое учение Ж.Б. Сэя и А.О. Курно.

Официальную экономическую науку во Франции в первой половине XIX столетия представляла так называемая «школа Сэя». Жан Батист Сэй (1767 - 1832 гг.) Основные политэкономические сочинения Ж.Б. Сэя: «Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» (1803), «Катехизис политической экономии» (1817), «Полный курс практической политической экономии» (1828-1830). Главные положения экономического учения Ж.Б. Сэя:

1. Противопоставлял определению стоимости как результата затраченного труда теорию полезности, согласно которой производство создает полезность, а полезность и определяет товару ценность.

2. Считал, что в создании потребительной стоимости, наряду с трудом, участвуют и силы природы, что позволило Ж.Б. Сэю определить в качестве факторов, образующих ценность блага не только труд, но и средства производства (капитал) и землю.

3. Утверждал, что каждый фактор производства несет в себе производительное начало, выступает источником ценности.

4. Прибыль Ж.Б. Сэй рассматривал как совокупность ссудного процента за авансируемый предпринимателем капитал и предпринимательского дохода, получаемого за организацию и руководство производством.

5. Сформулировал положение, получившее в последующем имя «закона Сэя», суть которого состоит в том, что всякое производство порождает доходы, которые расходуются на приобретение товаров соответствующей им стоимости, а совокупный спрос в экономике всегда будет равен совокупному предложению.

Антуан Огюстен Курно (1801-1877 гг.) Антуан Курно стал первым ученым, который осознанно и последовательно применил математические методы для исследования экономических явлений и процессов, что наиболее глубоко было отражено в его основном труде экономического характера под названием: «Исследование математических принципов теории богатства» (1838). В своей работе А. Курно проанализировал взаимозависимость изменений цены товара и спроса на него при различных рыночных ситуациях, в результате чего:

- 1) ввел в экономическую науку общепринятое ныне понятие «эластичность спроса»;

- 2) отмечал, что для разных товаров эта зависимость различна;

- 3) дифференцировал функцию дохода, выразив ее посредством произведения спроса и цены, для четырех случаев рыночной ситуации в целях определения оптимальной цены, приносящей максимальный доход;

- 5) пришел к выводу, что не самая высокая цена дает максимум.

19. Критика экономического либерализма с позиции мелкотоварного производства: «экономический романтизм».

Основоположником направления «экономического романтизма» по праву считается Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди (1773 - 1842 гг.). Экономические сочинения Ж. Сисмонди: «О коммерческом богатстве» (1803), «Новые начала политической экономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819). Экономические воззрения: 1. Считал политическую экономию «нравственной» наукой. 2. Резко выступал против политики фритредерства (свободы торговли), против производства на основе свободной конкуренции. 3. Свободной конкуренции противопоставлял систему жесткого протекционизма. 4. Стоял на позиции трудовой теории стоимости. 5. Считал деньги таким же продуктом труда, имеющим свою внутреннюю стоимость, как и другие товары. 6. Доказывал, что прибыль возникает из продукта, произведенного рабочим, и прямо указывает на ограбление рабочего класса нанимателями. 7. Связывал низкий уровень заработной платы с возрастанием безработицы. 8. В области теории земельной ренты основывался на физиократических взглядах А. Смита. 9. Центральное место в экономическом учении Ж. Сисмонди занимает теория реализации общественного продукта и кризисов:

Основной вывод: капитализм в виде крупного машинного производства не в праве развиваться, так как ему свойственен непрерывный кризис перепроизводства, являющийся исключительно результатом развития самого капиталистического способа производства. Выход - в возврате к мелкотоварному производству и патриархальному хозяйству.

Другим наиболее ярким представителем направления «экономического романтизма» был Пьер Жозеф Прудон (1809 - 1865 гг.). Основное экономическое сочинение П. Прудона – «Система экономических противоречий, или Философия нищеты» (1846).

Центральным пунктом его экономического учения является реорганизация обмена, главное место в которой занимает теория конституированной стоимости, посредством которой П. Прудон пытался разрешить противоречие, обусловленное двойственным характером ценности товара; он считал, что для того, чтобы любой товар был реализован, он должен обладать «конституированной стоимостью», под которой Прудон понимал способность товара к абсолютной способности к обмену, то есть товар должен фактически обладать свойствами денег.

20. Социально-экономические идеи, изложенные в трудах социалистов-утопистов.

Клод Анри Сен-Симон де Рувруа (1760-1825 гг.) является автором целого ряда произведений, наиболее известными и значимыми из которых являются: «Письма женевого обитателя к современникам» (1803), «Введение к научным трудам XIX века» (1808), «Новое христианство» (1825). Суть учения Сен-Симона:

1. Выделял в развитии человечества три эпохи: рабовладельческую, феодальную и промышленную.

2. Считал, что развитие общества обусловлено взаимодействием и взаимовлиянием двух процессов - развития знаний и развития хозяйства.

3. Основываясь на взаимодействии двух процессов, обосновывал существование двух стадий в развитии общества: органическую (равновесную) и критическую.

4. Считал, что классовая борьба может выливаться в политическую революцию, которая, в свою очередь, будет способствовать появлению новой общественной формации.

5. Видел прогрессивный характер развития производительных сил для становления так называемого общества «индустриалов».

6. Обосновывал необходимость ведения хозяйства в обществе «индустриалов» по единому плану.

Шарль Фурье (1772-1837 гг.) Наиболее известными его сочинениями являются: «Теория четырех движений и всеобщих судеб» (1808), «Трактат о домашней и земледельческой ассоциации» (1822) (в посмертном собрании сочинений Ш. Фурье эта работа вышла под названием «Теория всеобщего единства»), «Новый хозяйственный и социетарный мир» (1829). Социально - экономические идеи Ш. Фурье заключаются в следующих положениях:

1. Ш. Фурье считал такие явления рыночного хозяйства, как банковская деятельность, предпринимательство, а как их следствие, и банкротство - преступлениями коммерции.

2. Высказывал идею о необходимости совершенствования условий труда, его творческих начал.

3. Предвидел стирание противоположности между умственным и физическим трудом по мере развития производительных сил общества.

4. По-своему решал проблему частной собственности, обобществляя ее в рамках трудовой ассоциации.

5. Предпринял попытку представить эволюцию человеческого общества от истоков до будущего состояния.

6. Мечтал о гармоническом обустройстве общества, когда люди объединятся в коллективы («фаланстеры» или «фаланги») по 1-2 тысячи человек.

Этьен Кабэ (1788-1856 гг.) воплотил свою мечту об абсолютной форме народовластия в сочинении «Путешествие в Икарию» (1842).

Роберт Оуэн (1771-1858 гг.) В 1802 году Р. Оуэн предпринял социальный эксперимент по изменению условий жизни рабочих, их отношения к труду, преобразованию всей системы общественных отношений в отдельно взятом рабочем поселке с населением около двух тысяч человек.

Основными сочинениями Р. Оуэна можно считать: «Новый взгляд на общество, или Опыт о принципах образования человеческого характера» (1813); «Доклад графству Ленарк о плане облегчения общественных бедствий» (1821). Социально-экономические воззрения Р. Оуэна: 1)

обосновывал идею о решающем влиянии среды на формирование характера и способностей человека; 2) считал, что трудовое и нравственное воспитание работников требует наличия просвещенного и гуманного руководителя; 3) поддерживал трудовую теорию стоимости А. Смита и Д. Риккардо; 4) в целях обеспечения «справедливости» трудовой теории стоимости, создал «Биржу справедливого обмена труда»; 5) руководил попыткой создания первого профсоюза рабочих.

21. Развитие основных положений классической политической экономии в экономическом учении К. Маркса.

Карл Маркс (1818 - 1883 гг.) родился 5 мая в немецком городе Трире.

Постановка К. Марксом ряда проблем и их последовательное разрешение, способствовали значительному развитию многих положений классической политической экономии, что является безусловной заслугой автора, несмотря на ярко выраженный классовый характер их толкования.

1. Теория трудовой стоимости:

1) создание учения о двойственном характере труда, воплощенного в товаре;

2) сведение различных видов труда к общему знаменателю;

3) К. Маркс впервые в экономической теории доказал, что стоимость товара определяется не худшими, а средними условиями производства;

4) впервые сформулировал положение, что основным противоречием товарного производства является противоречие между частной собственностью на средства производства и общественным характером труда (см. схему);

5) доказывал, что закон стоимости действует только в условиях товарного производства, при котором товары обмениваются на рынке.

2. Деньги и денежное обращение

1) К. Маркс впервые в экономической науке выделил пять основных денежных функций: мера стоимости; средство обращения; средство платежа; средство накопления; средство образования сокровищ

2) вывел закон денежного обращения, посредством которого возможно рассчитать то количество денег, которое необходимо для нормального функционирования хозяйства по формуле:

$$КД = \frac{СЦ - К + П - В}{О}$$

3) показал, что деньги, являясь специфическим товаром, только выступая в виде драгоценных металлов обладают внутренней стоимостью, в то время как бумажные деньги своей стоимости не имеют.

3. Учение о капитале и прибавочной стоимости

1) К. Маркс отождествлял капитал с производственными отношениями.

2) рассматривал капитал по двум основным критериям: с точки зрения участия отдельных его частей в процессе производства прибавочной

стоимости (m), К. Маркс делил капитал на постоянный (C) и переменный (V); с точки зрения оборачиваемости, капитал у К. Маркса делится на основной и оборотный

3) считал, что рабочий продает свою способность к труду, то есть рабочую силу. Стоимость рабочей силы - это стоимость средств существования, необходимых для ее воспроизводства, то есть для содержания рабочего и его семьи. Потребительная стоимость товара рабочая сила заключается в ее способности создавать в процессе производства стоимость больше собственной, прибавочную стоимость.

4) под прибавочной стоимостью К. Маркс понимал такую стоимость, которая создана сверх стоимости рабочей силы и безвозмездно присвоенную капиталистом,

5) К. Маркс осуществил классический анализ производства прибавочной стоимости на конкретных примерах с использованием учения о двойственном характере труда, в результате чего выделил две ее разновидности: абсолютная прибавочная стоимость; относительная прибавочная стоимость.

4. Анализ доходов капиталистического общества

А. Заработная плата

1) К. Маркс, считая, что товаром является рабочая сила, определяет заработную плату в качестве цены рабочей силы.

2) поставил величину заработной платы в прямую зависимость от величины стоимости тех средств, которые необходимы для нормального воспроизводства рабочей силы.

Б. Прибыль

1) К. Маркс приходит к выводу, что прибавочная стоимость находит свое действительное выражение в так называемых «превращенных» ее формах, например, в промышленной прибыли, которая является первой и самой важной из «превращенных» ее форм.

2) торговая прибыль и ссудный процент возникают не в обращении, а непосредственно в производстве и представляет собой ту часть прибавочной стоимости, которую промышленник уступает торговцу и собственнику ссудного капитала за реализацию своей продукции и кредитование предприятия.

В. Земельная рента

1) К. Маркс пришел к выводу, что причиной ренты является не плодородие почвы, а два вида монополии на землю: монополия на землю как на объект хозяйствования; монополия частной собственности на землю.

2) К. Маркс, кроме того, считал, что с этими двумя видами монополии связаны и две формы земельной ренты: дифференциальная рента; абсолютная рента;

3) К. Маркс выделял условия и источник образования дифференциальной и абсолютной ренты: для дифференциальной ренты - наличие в хозяйстве земель различного плодородия и местоположения; для абсолютной ренты - более высокое органическое строение капитала в

промышленности по сравнению с сельским хозяйством. Источником и дифференциальной, и абсолютной ренты выступает труд наемного работника.

5. Учение о совокупном общественном продукте (СОП) и его воспроизводстве

1) К. Маркс утверждает, что совокупный общественный продукт включает в себя стоимость произведенных за год средств производства ($СОП = C + V + m$).

2) К. Маркс доказывал, что СОП необходимо рассматривать с точки зрения двух его форм: стоимостной ($C + V + m$); натурально-вещественной.

3) доказывал, что I и II подразделения тесно связаны между собой, служат рынком друг для друга, вследствие чего между ними должны быть определенные пропорции:

а) в условиях простого воспроизводства:

$$1) I (V + m) = II C,$$

$$2) I (C + V + m) = I C + II C;$$

$$3) II (C + V + m) = I (V + m) + II (V + m).$$

б) в условиях расширенного воспроизводства:

$$1) I (V + m) > II C;$$

$$2) I (C + V + m) > I C + II C;$$

$$3) II (C + V + m) < I (V + m) + II (V + m).$$

К. Марксу принадлежит большая заслуга в формировании учения о сущности экономических циклов среднесрочной продолжительности (так называемых «торгово-промышленных» циклов).

22. Экономическое учение Ф. Листа как источник формирования исторического направления политической экономии.

Фридрих Лист (1789 - 1846 гг.) Главный труд - «Национальная система политической экономии», опубликованный в 1841 году. Основные идеи, выдвинутые Ф. Листом в данном произведении, сводятся к трем взаимосвязанным положениям: 1. Теории производительных сил. 2. Концепции стадийного экономического развития. 3. Идее активного государственного вмешательства в экономические и политические явления и процессы.

Теория производительных сил включает следующие положения:

1. Достижение общественного богатства формируется объединением и взаимодействием людей в «национальной ассоциации».

2. Нация является результатом предшествующего развития, традиций, знаний и опыта.

3. Каждая отдельно взятая нация является настолько производительной, насколько она восприняла предыдущие достижения и опыт и сумела увеличить их собственными приобретениями.

4. Истинное богатство и благосостояние нации обусловлено не количеством меновых стоимостей, а степенью развития производительных сил.

5. Важную роль играет политическое могущество, способствующее экономическому воспитанию нации.

6. Неравномерность развития различных стран в одну и ту же эпоху является закономерным и объективным процессом.

Концепция стадийного экономического развития включает ряд стадий:

1. «Дикость».
2. «Пастушеский быт».
3. «Земледельческое состояние».
4. «Земледельческо-мануфактурная стадия».
5. «Земледельческо-промышленное и коммерческое состояние»

Экономическая роль государства заключается в следующем:

1. Необходима система государственного покровительства молодой германской обрабатывающей промышленности.

2. Для Германии жизненно важен протекционизм с переходом в отдаленной перспективе к фритредерству и, возможно, общемировому союзу промышленно развитых наций.

3. Особое внимание необходимо уделять государственной экономике.

4. Народная экономика становится национальной лишь посредством государства.

Роль и значение концепции Ф. Листа состоит в том, что он, переведя общие принципы «классической школы» на язык национальной политической экономии, обосновал и конкретизировал ряд принципиально важных положений:

1) показал влияние политического единства и государственного управления на экономическое развитие и умножение национального богатства;

2) обосновал взаимосвязь внешнеторговой политики и политической линии государства;

3) выдвинул положение, согласно которому государственная власть должна согласовывать и направлять усилия отдельных звеньев национального хозяйства в интересах обеспечения благоприятных долгосрочных перспектив развития всей нации.

23. «Историческая школа» политической экономии: основные этапы и общая характеристика.

В истории экономической мысли Германии принято выделять два этапа в развитии исторического направления экономической науки:

I - «старую историческую школу»;

II - «новую (молодую) историческую школу».

Основателем «старой исторической школы» - Вильгельм Рошер (1817 - 1894 гг.), опубликовавший в 1843 году «Очерк политической экономии с точки зрения исторического метода», который принято считать началом «исторической школы». В последующем он написал множество книг, среди которых сочинение в 4-х томах «Начала народного хозяйства» (1854, 1860,

1881, 1886). В. Рошеру ставится в заслугу определение и обоснование характерных особенностей «исторического метода политической экономии», которые заключаются в следующих положениях:

- 1) показ того, как и о чем думали народы по экономическим вопросам, чего они желали и чего добивались в хозяйственной сфере;
- 2) необходимость наблюдения не только современных, но и анализ прошлых экономических отношений;
- 3) исследование и сравнение экономических явлений и процессов у всех известных народов;
- 4) анализ существовавших и существующих экономических институтов.

Другим представителем «старой исторической школы» является Бруно Гильдебранд (1812 - 1878 гг.) Основная работа - «Политическая экономия настоящего и будущего» (1848). В отличие от В. Рошера, который хотел усовершенствовать существующую экономическую теорию. Б. Гильдебранд:

- 1) рассматривал исторический метод как орудие полного обновления экономической науки;
- 2) считал, что экономическая теория должна представлять собой учение о наиболее объективных законах хозяйственного развития наций;
- 3) обосновывал положение о том, что основным методом экономической науки должен быть сравнительный анализ истории хозяйственного развития различных народов.

Третий представитель «старой исторической школы» политической экономии Карл Густав Адольф Книс (1821 - 1898 гг.), опубликовал в 1853 году свою основную работу под названием: «Политическая экономия, рассматриваемая с исторической точки зрения», в которой он выдвигал следующие идеи:

- 1) хозяйственный строй общества представляет собой явления и процессы, происходящие в конкретном периоде его исторического развития;
- 2) экономическая теория и хозяйственная практика тесно связаны с текущей стадией общественного развития;
- 3) ни одна форма организации общества, так же как и экономические учения, не являются абсолютно совершенными;
- 4) не может идти речи об экономических законах - имеют место лишь устойчивые исторические аналогии.

Таким образом, характерными чертами представителей «старой исторической школы» явились:

1. Критика основных положений «классической школы» политической экономии.
2. Отсутствие единства взглядов в понимании главной цели экономической науки.
3. Отрицание самого понятия экономического закона, устраняющего относительность экономических явлений и процессов.
4. Упор на эволюционный, стадийный характер хозяйственного развития общества.

Представители «новой исторической школы» политической экономии явились основоположниками и активными проповедниками идеи о мирном переходе от капитализма к социализму с помощью экономических реформ, осуществляемых государством, названную идеей «катедер-социализма» («КС») (кафедрального социализма). В 1872 году представители «кафедрального социализма» объединились в «Союз социальной политики» с главной целью - помешать росту революционного движения посредством осуществления мирных реформ. Концептуальные основы экономического учения «новой исторической школы» можно свести к следующему:

1. Представители «исторической школы» считали, что экономическую жизнь можно изучать с двух точек зрения, составляющих основу двух подходов: I подход – механический; II подход – органический;

2. Экономисты – «историки» утверждали, что хозяйственную деятельность надо рассматривать не изолированно, а в тесной взаимосвязи с социальной средой.

3. Основным методом изучения политической экономии представители «исторической школы» считали детальное описание посредством исторического метода устройства экономической жизни каждой нации.

Взгляды отдельных представителей «новой исторической школы»

Густав Шмоллер (1838 - 1917 гг.) Главный труд - «Основы общего учения о народном хозяйстве», изданная в Москве в 1897 году под названием «Наука о народном хозяйстве, ее предмет и метод». Основные положения учения: 1) объяснение экономического развития общества; 2) обоснование концепции социальной гармонии.

Луио Brentано (1844 - 1931 гг.) оставил след в истории экономической мысли тем, что строил свои концептуальные идеи относительно экономического развития общества в тесной взаимосвязи с профсоюзным движением.

Вернер Зомбарт (1863 - 1941 гг.). Наибольшую известность получил многотомный труд В. Зомбарта «Современный капитализм». Социально-экономические воззрения В. Зомбарта:

- 1) полагал, что учение К. Маркса о социалистической революции является результатом его революционных настроений;

- 2) отказался от диалектического подхода К. Маркса к объяснению экономических явлений и процессов;

- 3) опровергал существование объективных экономических законов;

- 4) проповедовал идею сотрудничества всех классов;

- 5) выступал против учения К. Маркса о кризисах, выдвинув свою, «физическую» концепцию кризисов.

24. Социальное направление в германской экономической науке.

В 90-е годы XIX века в Германии возникло еще одно направление экономической теории – социальное. Наиболее последовательными представителями социального направления, сформировавшими его

концептуальные основы, явились Рудольф Штаммлер (1856 - 1938 гг.) и Рудольф Штольцман (1852 - 1930 гг.). Именно Р.Штаммлер сформулировал теоретические принципы новой концепции в работе «Хозяйство и право с точки зрения материального понимания истории» (1897), разработку которых продолжил Р.Штольцман в своем сочинении «Цель в народном хозяйстве», опубликованном в 1907 году.

Основные положения социального направления германской политэкономии:

1. Представители социального направления выступали с критикой австрийской школы экономики.
2. Доказывали, что экономические отношения имеют ярко выраженное социальное содержание.
3. Считалось, что в основе экономической жизни лежит такой социальный фактор как право, которое является результатом морально-нравственных идей.
5. Обосновывали идею о том, что любые недостатки рыночного способа хозяйствования можно успешно устранить путем совершенствования социально-правового регулирования.

Характеризуя заслуги представителей исторического и социального направления экономической науки, необходимо отметить следующее:

- 1) явились предвестниками зарождения экономической социологии;
- 2) отстаивали необходимость последовательной эволюции системы экономических знаний по мере социально-экономического, исторического и культурного развития наций;
- 3) показали роль и значение экономической организации общества, его правовых нормативов, что способствовало формированию концепции институционализма.

25. Завершение формирования основ российской политической экономии во второй половине XVIII столетия.

Петр Иванович Рычков (1712-1777 гг.) написал ряд работ различного содержания, среди которых: «История Оренбургская по учреждению Оренбургской губернии», «Топография Оренбургская, то есть обстоятельное описание Оренбургской губернии». Однако основной работой, содержащей ряд политэкономических идей, является опубликованная в 1755 году книга под названием «Переписка между двумя приятелями о коммерции». Основное содержание сочинения составили следующие экономические идеи: 1) доказывал, что рост разделения труда является основой развития рыночных отношений; 2) выступал за необходимость обеспечения переработки максимального количества сырьевых ресурсов на отечественных предприятиях; 3) обосновывал целесообразность и необходимость государственного регулирования коммерческой деятельности; 4) предлагал использовать в качестве проводника государственного регулирования ремесленные и купеческие гильдии; 5)

одним из первых в России овладел теорией и практикой балансового учета и двойной записи.

Михаил Дмитриевич Чулков (1743-1788 гг.) опубликовал «Историческое описание российской коммерции» (1781-1788), которое является самым объемным социально-экономическим произведением за всю историю мировой экономической мысли. На основе становления законодательства и хозяйственной политики, М.Д. Чулков провел исследование эволюции социально-экономических явлений и процессов российского государства, в результате которого: 1) дал общую периодизацию истории России; 2) собрал наиболее полные сведения по историко-экономическим и социально-географическим характеристикам России; 3) обработал и представил в хронологической последовательности подлинные тексты документов, рассуждений, указов, сведений о мануфактурах, заводах, фабриках, путях сообщения, денежном обращении, внешней и внутренней торговле; 4) показал историю возникновения промыслов, крупных мануфактур, изменения величины объемов продукции фабрик и заводов, социальный состав владельцев промышленных и торговых предприятий; 5) обосновал формы применявшегося труда в промышленном производстве; 6) показал, в чем состоит богатство России, имея ввиду не только природные, но и человеческие ресурсы.

Дмитрий Алексеевич Голицын (1734 - 1803 гг.) Написал работу «О духе экономистов» (1796). Экономические воззрения Д.А. Голицына:

1. Личная свобода производителя, предоставление ему права собственности. 2. Частная собственность и личная свобода обуславливают возможность обмена излишков продукции. 3. Предоставление крестьянству права собственности лишь на движимое имущество, земля же должна оставаться в собственности помещиков.

Алексей Яковлевич Поленов (1738 - 1816 гг.) Идеи, высказанные А.Я. Поленовым в конкурсной работе, состоят в следующем: 1. Предоставление крестьянам права собственности на землю, что позволяло бы им использовать ее в соответствии со своими выгодами. 2. Население городов, обладая личной свободой и правом частной собственности, должно иметь возможность приобретения кроме дешевых съестных припасов ряда других товаров, представляющих собой сырье для последующей его обработки. 3. Обеспечение крестьянства землей, получение городским населением сырья для последующей его переработки способствовали бы, по мнению А.Я. Поленова, росту, как народного благосостояния, так и государственных доходов. 4. А.Я. Поленов, в обоснование своего требования о предоставлении крестьянам права собственности на землю обращает внимание на политическую опасность для государства иметь большое количество людей, лишенных собственности. 5. Поленовым обосновывалась необходимость предоставления крестьянину полной свободы лишь на движимое имущество. 6. Землей крестьянин должен владеть до тех пор, пока надлежащим образом

ее обрабатывает. 7. Предпосылкой реформы социально-экономических отношений должно стать надлежащее воспитание крестьян

Оставили свой след в истории экономической мысли по ряду актуальных вопросов хозяйственной жизни Я.П. Козельский (1728 - 1784 гг.), М.М. Щербатов (1733 - 1790 гг.), А.П. Сумароков (1718 - 1777 гг.).

Я.П. Козельский, в отличие от А.Я. Поленова, считал, что воспитанию крестьян должно предшествовать изменение общественных отношений и, в отличие от физиократов, отстаивал идею о том, что любой общественно полезный труд создает богатство. М.М. Щербатов отстаивал идею о необходимости пропорционального развития в России, как промышленности, так и сельского хозяйства. А.П. Сумароков, в отличие от предыдущих экономистов, видел Россию аграрной страной, активно выступая против развития крупного мануфактурного производства.

Значительный вклад в формирование основ российской экономической науки внесли И.А. Третьяков, С.Е. Десницкий, А.Н. Радищев.

Иван Андреевич Третьяков (1735 - 1776 гг.) основой экономического развития считал общественное разделение труда. В своей работе «Рассуждение о причинах изобилия и медлительного обогащения государств» (1772), он отразил следующие политэкономические идеи: 1) общественное разделение труда и повышение его производительности считал основой изобилия товаров и обогащения государства; 2) в области ценообразования ставил цену товара в зависимость, с одной стороны, от величины полезности и рыночного спроса на него, с другой - от издержек его производства и величины предложения этого товара; 3) в области денежного обращения обосновывал идею о том, что цена денег тем будет меньше, чем больше денег будет находиться в обращении; 4) считал целесообразным введение бумажных денег; 5) подчеркивал необходимость развития кредита; 6) подчеркивал целесообразность государственного участия в стимулировании трудовой активности и обеспечении экономического роста национального хозяйства.

Семен Ефимович Десницкий (1740 - 1789 гг.) ставил в центр своих экономических изысканий проблему собственности. Написал ряд работ экономического содержания, наиболее примечательной из которых являлось: «Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имущества в различных состояниях». Социально-экономические воззрения С.Е. Десницкого: 1. Связывал с развитием и сменой форм собственности эволюционный характер государственного развития, выдвинув идею о четырех его фазах: а) первобытное; б) пастушеское; в) хлебопашеское; г) коммерческое. 2. Считал, что совершенная форма собственности достигается с установлением высшей ступени развития общества - коммерческой стадии. 3. Впервые заявил о существовании в России феодального способа производства. 4. Выдвинул ряд предложений по совершенствованию хозяйственной жизни России, таких как: обеспечение возможности участия купцов в законодательной деятельности каждого

города; создание центрального органа, ведающего всеми финансами; осуществление прогрессивного налогообложения недвижимости.

Александр Николаевич Радищев (1749 - 1802 гг.) по праву считается основоположником антикрепостнической идеологии в России. К основным политэкономическим работам А.Н. Радищева можно отнести: «Письмо о китайском торге», «Описание моего владения», «Записка о податях Петербургской губернии», «О земледелии в Петербургской губернии», незаконченная рукопись «Торговля». В этих произведениях он осветил важнейшие проблемы экономической науки, что выразилось в следующих положениях: 1. Считал главной причиной отставания социально-экономического развития России феодальную собственность на землю и крестьянина. 2. Анализируя товарное производство, делил всех субъектов рыночных отношений, участвующих в обороте товаров и услуг, на группы в соответствии с отношениями собственности на рассматриваемое благо. 3. В области определения цены товара, указывал на наличие у него истинной цены, и прибавочной («прибыточной») цены. 4. Считал, что на величину цены товара оказывают влияние большое количество факторов спроса и предложения. 5. В области теории денег и денежного обращения доказывал, что мерилом ценности является не труд, а деньги, выполняющие определенные функции. 6. Подчеркивал, что при расчетах в международной торговле, монеты снимают свое «национальное платье». 7. Дал определение сущности бумажных денег, назвав их «денежными знаками». 8. Связывал оборот ассигнаций с объемом товарооборота. 9. Считал налоговую политику центральным звеном экономической политики государства

Таким образом, с первыми исследованиями, направленными на познание сущности и внутреннего механизма общественного воспроизводства, развивающихся рыночных отношений завершился процесс становления основ российской политической экономии.

26. Развитие отечественной экономической мысли в первой половине XIX века.

В первой половине XIX века во всех учебных заведениях началось преподавание политической экономии. Преподавание политической экономии того времени тесно связано с именем Х.А. Шлецера (1774 - 1831 гг.), А.К. Шторха (1766 - 1835 гг.), А.И. Бутовского (1817 - 1890 гг.)

С учением А. Смита и его последователей связаны экономические идеи и практическая деятельность экономиста - реформатора Михаила Михайловича Сперанского (1772 - 1839 гг.), активно работавшего в области преобразования государственного управления и финансов. Основным смысл проектов его реформ состоял в том, чтобы приблизить Россию по государственному устройству к буржуазным европейским государствам с конституционной монархией. М.М. Сперанский выдвинул глубокие и прогрессивные идеи в области государственного устройства, финансов и денежного обращения: 1) при крайне негативном отношении к крепостному

праву, М. Сперанский считал необходимым его сохранение на некоторое время; 2) в «Плане финансов», представленных в конце 1809 года Александру I, М. Сперанский предлагал положить начало передовой системе организации бюджетного дела; 3) важной мерой укрепления государственных финансов считал увеличение доходов как путем упорядочения существующих, так и путем установления новых налогов; 4) в области денежного обращения предусматривал введение в России серебряного монометаллизма; 5) для упорядочения кредитной системы М. Сперанский считал необходимым создание в государстве центрального эмиссионного банка; 6) предусматривал укрепление позиций российских предпринимателей не только посредством упорядочения денежного обращения и коммерческого кредита, но и путем создания наиболее благоприятных условий для развития молодой отечественной промышленности

Достойный вклад в развитие идей экономической свободы внесли декабристы: Павел Иванович Пестель (1793 - 1826 гг.), Николай Иванович Тургенев (1789 - 1871 гг.), Михаил Федорович Орлов (1788 - 1842 гг.), Никита Михайлович Муравьев (1796 - 1843 гг.), Михаил Александрович Фонвизин (1788 - 1854 гг.), Иван Дмитриевич Якушкин (1793 - 1857 гг.).

Представителями утопического социализма в России считаются Александр Иванович Герцен (1812 - 1870 гг.) и Николай Платонович Огарев (1815 - 1877 гг.). А.И. Герцен с 1854 года издавал в Лондоне газету «Колокол», а с 1855 года - журнал «Полярная звезда» Кроме того, он является автором целого ряда произведений социально-экономического характера: «Россия» (1849), «О развитии революционных идей в России» (1851), «Русский народ и социализм» (1852), «Крещеная собственность» (1853). Н.П. Огарев во многих своих работах («Русские вопросы» (1856 - 1857), «Еще об освобождении крестьян» (1858), «Письма к соотечественнику» (1860)) резко критиковал крепостничество, впервые сформулировал лозунг «Земля и воля» в статье «Что нужно народу» (1861).

Социально-экономические идеи А.И. Герцена и Н.П. Огарева:

1. Стремилась к анализу экономической сути крепостничества, которая, на их взгляд, состояла не только в собственности помещиков на землю, но и в личной зависимости крепостных.
2. Поставили вопрос о ликвидации крепостного строя посредством замены помещичьего землевладения свободным крестьянским хозяйством.
3. Выделяли из всех социальных проблем в качестве определяющей для всего последующего развития общества вопрос об экономических отношениях.
4. Обосновывали идею о том, что социальные преобразования российского общества будут осуществлены минуя капиталистическую стадию развития.
5. Непримируемость А.И. Герцена и Н.П. Огарева к рыночному хозяйству определила их резкую критику и полное отторжение классического направления политической экономии, как науки, защищающей интересы торговцев и буржуазии, и чуждой интересам неимущих.

Важным достижением отечественной, а также мировой экономической мысли 50-60-х гг. XIX столетия стало экономическое учение Николая Гавриловича Чернышевского (1828 - 1889 гг.) Заслуга Н.Г. Чернышевского в политической экономии состоит в теоретическом обосновании двух основных направлений: 1) в анализе и резкой критике крепостничества, сдерживающего развитие производственных отношений; 2) в критической оценке классической политической экономии и создании собственной теории - «политической экономии трудящихся».

Критике крепостничества посвящены работы: «О земле, как элементе богатства» (1854), «О новых условиях сельского быта» (1857), «О поземельной собственности» (1857), «Письма без адреса» (1861), «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон» (1861), основу которых составляют следующие идеи: 1) основу крепостничества Н.Г. Чернышевский видел в монопольной собственности помещиков на землю и крестьян, живущих на этой земле; 2) выдвигал требование замены помещичьего хозяйства крестьянским; 3) путь к ликвидации крепостничества видел в осуществлении крестьянской революции; 4) указывал на грабительский характер реформы 1861 года и выдвинул свою программу освобождения крестьян.

Оценка классической политической экономии, концептуальные идеи собственной теории отражены в таких произведениях Н.Г. Чернышевского как: «Капитал и труд» (1860), «Примечание к «Основаниям политической экономии Милля» (1860 - 1861), «Очерки из политической экономии (по Миллю)» (1861). В этих работах отражен ряд идей политэкономического характера, которые могут быть сведены к следующему: 1) Н.Г. Чернышевский подверг критике классическую политическую экономию, которая оправдывала имущественное неравенство, видел предмет политической экономии в определенных классовых отношениях по поводу присвоения результатов труда; 2) доказывал невозможность улучшения положения трудящихся при сохранении системы эксплуатации; 3) поставил вопрос о существовании двух политических экономий, представляющих интересы противоположных классов, при этом объявил свою систему политэкономии «теорией трудящихся»; 4) в «политической экономии трудящихся» Н.Г. Чернышевский обосновывал свой взгляд на некоторые экономические понятия, в частности, выделял три вида стоимости: стоимость производства; меновая стоимость; меновая стоимость является производной от внутренней стоимости; 5) общественные потребности и продукты производства делил на три группы: предметы первой необходимости, предметы комфорта и предметы роскоши; 6) считал, что к капиталу относятся те вещи, на которые затрачен человеческий труд; 7) анализируя основные формы распределения, Н.Г. Чернышевский отмечал, что при трехзвенном распределении (заработная плата, прибыль, земельная рента) доля каждой из этих форм, принадлежащих определенному классу и ему достающаяся, определяется соперничеством (конкуренцией); 8) прибыль сводил к прибавочной стоимости; 9) в отношении заработной платы обосновывал идею о том, что в ходе развития капитализма

ее величина последовательно падает; 10) признавал правильность изложения учения о дифференциальной ренте «классической школой» политической экономии, однако считал, что и самая плохая из обрабатываемых земель тоже приносит ренту, подождая таким образом вплотную к обоснованию абсолютной ренты

27. Австрийский маржинализм и теория предельной полезности.

«Австрийская школа» маржинализма возникла в 70-х гг. XIX века. Ее основателями стали три профессора Венского университета: 1. Карл Менгер (1840 - 1921 гг.) Основные труды: «Основания политической экономии» (1871), «Исследование о методе общественных наук и политической экономии в особенности» (1883). 2. Ойген фон Бем-Баверк (1851 - 1914 гг.) Основные работы: «Капитал и прибыль» (1884), «Основы теории ценности хозяйственных благ» (1886), «Позитивная теория капитала» (1889), «К завершению марксистской системы» (1890). 3. Фридрих фон Визер (1851 - 1926 гг.) Основные труды: «О происхождении и основных законах хозяйственной ценности» (1884), «Естественная ценность» (1899), «Теория общественного хозяйства» (1914).

Одним из ярких представителей математической школы маржинализма по праву считается английский экономист Уильям Стенли Джевонс (1835 - 1882 гг.). Основные работы: «Краткое сообщение об общей математической теории политической экономии» (1862), «Теория политической экономии» (1871), «Принципы науки» (1874). Именно эти, указанные выше, экономисты заложили прочный фундамент теории предельной полезности.

Предметом исследования маржинализм объявил субъекта хозяйствования, а средством изучения экономических явлений и процессов – психолого-экономический анализ. В основу методологии были положены следующие принципы:

- 1) субъективно-психологический подход к оценке экономических явлений и процессов
- 2) принцип рационального поведения человека как потребителя
- 3) главенствующая роль потребления, а не производства
- 4) анализ отношений между человеком и вещью
- 5) принцип редкости или ограниченности как производимых товаров и услуг, так и производственных ресурсов
- 6) предмет исследования – функциональные, а не причинно-следственные связи в экономике
- 7) деидеологизированность исследований.

Концептуальные идеи субъективно-психологической школы маржинализма:

1. Главная проблема экономической науки – отношение к вещи в условиях заданного уровня производства, или исследование распределения ограниченных ресурсов

2. Основное внимание сосредоточивалось на создании теории цены товара, для чего подробно анализировались все факторы, влияющие на

Если у потребителя есть, допустим, 10 рублей, а 1 единица каждого блага стоит 1 рубль, то из всех комбинаций наибольшую сумму полезности дает приобретение четырех экземпляров 1-го блага, 3-х экземпляров 2-го блага, двух экземпляров 3-го блага и одного - 4-го. Сумма полезности, в этом случае будет равна: $(10I + 9I + 8I + 7I) + (9II + 8II + 7II) + (8III + 7III) + 7IV = 80$.

6. Равенство предельных полезностей приобретаемых благ выступает в качестве критерия рационального и оптимального использования наличных ресурсов. Таблица потребностей К. Менгера используется представителями маржинального направления экономической науки для обоснования общего закона обмена, согласно которому товары обмениваются в результате того, что они представляют для покупателя и продавца разные предельные полезности и занимают для каждого из них разные места в шкале полезностей.

7. Решая вопрос о влиянии издержек производства на рыночную цену, маржиналисты разработали теорию производительных благ. Один и тот же фактор производства может использоваться для выпуска разных предметов потребления, имеющих неодинаковые предельные полезности. Если посредством определенного фактора производства выпустить множество потребительских товаров, то тот из них, который имеет наименьшую предельную полезность, получит наименование предельного продукта.

8. Опираясь на понятие предельного продукта, Ф. фон Визер сформулировал положение, характеризующее цену издержек производства: предельная полезность определенного предельного продукта обуславливает цену того производительного блага, которое пошло на его изготовление, а также соответствующую часть издержек производства, так как эти издержки определяют предельные полезности других, непредельных потребительских товаров, произведенных посредством данного блага. (Это положение вошло в историю экономической мысли как закон Визера).

9. Труд представляет собой благо будущего, так как он создает продукт только через определенный период.

10. Созданная трудом продукция будет по стоимости превышать заработную плату. Это превышение и составляет процент предпринимателя на вложенный капитал, то есть прибыль.

28. Развитие неоклассического направления в трудах экономистов «кембриджской» и «американской» школ.

Главным представителем «кембриджской школы» считается Альфред Маршалл (1842 - 1924 гг.). По предложению А. Маршалла в 1902 году было введено новое название политэкономической специальности – «Economics», подразумевавшее принципиально новое изложение учебной дисциплины. Главный труд А. Маршалла – «Принципы экономики» (1890). Характерные моменты экономического учения А. Маршалла: 1) не отрицая теории предельной полезности, А. Маршалл вместе с тем рассматривал ее лишь как один из равноправных факторов, влияющих на рыночную цену; 2) цены, по А.

Маршаллу, определяются двумя факторами: предельной полезностью; издержками производства; 3) А. Маршаллом считал, что спрос определяется предельной полезностью, а предложение – издержками производства; 4) А. Маршалл пришел к выводу, что спрос и предложение, взятые в отдельности, не могут определять рыночную цену; 5) значительным вкладом А. Маршалла явилось разграничение между краткосрочными и долгосрочными отрезками пересечения спроса и предложения; 6) А. Маршалл разработал концепцию эластичности спроса, поставив спрос на определенный товар в зависимость от предельной полезности, рыночной цены и денежного дохода; 7) в теории предложения экономистами «кембриджской школы» была обоснована ведущая роль предельных издержек.

Большой вклад в теоретические разработки «кембриджской школы» внес ученик и последователь А. Маршалла – Артур Пигу (1877 - 1959 гг.) Основным его трудом – «Экономическая теория благосостояния» (1932), который явился развернутым вариантом его предыдущей книги «Богатство и благосостояние», опубликованной в 1912 году.

А. Пигу был одним из первых экономистов – «неоклассиков», который в 20-х гг. XX века подверг сомнению совершенство рыночного механизма и свободной конкуренции, в частности: 1) он показал, что существуют серьезные и устойчивые причины, способные нарушать действия рыночного механизма, к которым относятся: неизбежность возникновения монополий и монополистической конкуренции, которые обуславливают рост цен и снижение уровня инвестиций; существование так называемых «внешних эффектов» («экстерналий»); 2) рассматривал две возможные формы государственного вмешательства в экономику – косвенную и прямую: косвенные меры (налоги и субсидии); прямые меры – непосредственный государственный контроль над ценами и тарифами.

Дальнейшим развитием маржинальной теории явились основные разработки «американской школы» экономики, основателем которой по праву считается Дж.Б. Кларк. Джон Бейтс Кларк (1847 - 1938 гг.) Наибольший интерес из написанных им произведений, представляют два фундаментальных труда: «Философия богатства» (1886) и «Распределение богатства» (1899)

Экономические воззрения Дж. Б. Кларка заключаются в том, что он:

1. Создал концепцию предельной производительности труда и капитала
2. Исследовал вопрос получения оптимальной пропорции между затратами факторов производства на отдельном предприятии
3. Дж.Б. Кларк сделал вывод, согласно которому каждой производственной единице возможно установление оптимального соотношения между затратами факторов производства

29. «Лозаннская школа» маржинализма.

Существенный вклад в развитие маржинальной теории внесла «математическая школа», видными представителями которой являлись рассмотренные нами ранее А. Курно, У.С. Джевонс, а также экономисты так

называемой «лозаннской школы» - Л. Вальрас и В. Парето.

Леон Мари Эспри Вальрас (1834 - 1910 гг.) Основной труд: «Элементы чистой политической экономии» (1874). Основные концептуальные положения Л. Вальраса: во-первых, разработал модель общего экономического равновесия; во-вторых, на основе разработанной модели, пришел к выводу, что определение цен на производимые для рынка продукты и цен факторов производства может быть только одновременным, а не поочередным.

Продолжателем традиций «лозаннской школы» маржинализма стал крупнейший представитель неоклассического направления итальянец В. Парето. Вильфредо Парето (1848 - 1923 гг.) Основные труды В. Парето: двухтомный «Курс политической экономии» (1896-1897), «Учебник политической экономии» (1900), «Социалистические системы» (1902), «Трактат по общей социологии» (1916), в которых значительно расширил и углубил идеи Л. Вальраса. Суть воззрений В. Парето:

1. В. Парето, отказавшись от полезности как единственной причины обмена и перешел к характеристике экономической системы в целом
2. Придерживаясь принципа «чистой» экономики, отрицал наличие неравенства в доходах проблемой их распределения между классами
3. В отличие от Л. Вальраса, считавшего критерием достижения общего экономического равновесия максимизацию полезности, В. Парето заменил этот критерий оценкой измерения соотношения предпочтений конкретного индивида
4. Рассматривая выбор потребителя в зависимости от количества данного блага и количества всех других ресурсов, В. Парето использовал понятие «кривых безразличия»
5. Пришел к выводу, что состояние рынка, при котором никто не может улучшить своего положения, не ухудшая положения хотя бы одного из участников, называется оптимальным, получившим в дальнейшем наименование оптимума Парето.

30. Основное содержание идей К. Викселля и других представителей «стокгольмской школы» экономики.

Возникновение «стокгольмской (шведской) школы» экономики напрямую связано с именем Кнута Викселля (1851 – 1926 гг.). Наиболее значимыми научными трудами К. Викселля признают два произведения: «Ценность, капитал и рента» (1893), «Процент и цены» (1898), которые получили высокие оценки О. Бем-Баверка и Л. Вальраса. Характеризуя заслуги К. Викселля перед экономической наукой, необходимо отметить три направления, где вклад шведского ученого наиболее весом. Это:

1. Развитие теории капитала: К. Виксель рассматривал капитал в качестве сложной структуры, обладающей двумя показателями: шириной капитала, которая характеризуется совокупными затратами первичных факторов на возмещение расходуемого запаса капитальных благ; высотой

капитала, которая отражает соотношение различных элементов капитала по сроку их службы.

2. Применение структурных категорий капитала для анализа экономических циклов: сформулировал положение, которое в последующем получило название «эффект Викаллия», суть которого состоит в том, что по мере накопления капитала происходит постепенное поглощение реальных сбережений текущим потреблением, что тормозит дальнейшее накопление капитала. Данный эффект имеет место из-за усиления конкурентной борьбы между предпринимателями за новых работников в условиях полной занятости, в результате чего уровень заработной платы повышается и поглощает часть накоплений владельцев капитала.

3. Концепция кумулятивных процессов (модель кумулятивной инфляции). Для регулирования рыночного равновесия К. Викалль предлагал использовать ставку банковского процента, принимая во внимание, что существует рыночная, «денежная» ставка (ставка банка) и «естественная» ставка (норма прибыли предпринимателя): если «денежная» ставка будет ниже «естественной», у предпринимателей появляется стимул к инвестированию, что повлечет возрастание доходов и прекращение кумулятивного процесса падения цен; процесс роста цен приведет к дальнейшему росту инвестиций, а под влиянием высоких прибылей возрастет как «естественная», так и «денежная» ставка процента. Сущность модели кумулятивной инфляции состоит в том, что рост цен может стать следствием одного лишь разрыва между «денежной» и «естественной» ставками процента – без увеличения количества денег в обращении.

Развивая методологические установки и концептуальные идеи К. Викаллия, внесла самостоятельный вклад в экономическую науку следующая плеяда экономистов «шведской школы», в частности: Эрик Линдаль (1891 – 1960), Гуннар Мюрдаль (1898 – 1987), Бертиль Олин (1899 – 1979).

Э. Линдаль, в частности, ввел понятие «временного равновесия»:

1. «Временное равновесие» имеет место в том случае, если нарушенное равновесие между спросом и предложением восстанавливается в течение некоторого времени на основе определенного уровня цен, ожидавшихся субъектами рыночной экономики: в условиях «временного равновесия», длительность которого невелика, его основой является стабильность ожиданий, когда факторы, воздействующие на рынок, в течение данного периода не меняются, а также не меняются и планы субъектов экономики; при восстановлении «временного равновесия» накапливается новая информация, строятся новые планы, меняются ожидания, в результате чего наступает новый период экономической динамики, хозяйственных событий, толкающий экономистов к «анализу последовательностей», выявлению связей между отдельными периодами.

2. Признавая важную роль рационального, сознательного начала в деятельности экономических субъектов, Э. Линдаль одним из первых предпринял попытку анализа принципов планирования на разных уровнях,

отдавая приоритет отдельно действующим хозяйствующим субъектам, в результате чего пришел к следующим выводам: экономическая деятельность, подчиненная достижению краткосрочных непосредственных выгод, неизбежно вызывает частые изменения ожиданий, вплоть до полной их смены; разумные программы централизованного регулирования должны быть нацелены на минимизацию экономического риска и возможных неблагоприятных последствий непредвиденных обстоятельств.

Г. Мюрдаль основное внимание при анализе экономических явлений и процессов сосредоточил на категории «ожиданий»: 1. Ученый различает ожидания «до» (т.е. исходные расчеты на будущее) и ожидания «после» (т.е. оценки, скорректированные уже согласно полученным результатам): расхождение между ними свидетельствует об отсутствии денежного равновесия. 2. Для установления равновесия необходимым условием является соответствие инвестиций, как новых, так и предназначенных для восстановления основных производственных фондов, размерам свободного наличного капитала. 3. При этом стабильность цен не является обязательным условием денежного равновесия: оно будет сохраняться при пропорциональном их возрастании, однако в реальности длительное сохранение равновесия проблематично, поскольку неравномерный характер изменения цен на различные блага (в частности – на труд и другие факторы производства) весьма вероятен. 4. Г. Мюрдаль отмечал, что тенденция к нарушению равновесия между реальными инвестициями и свободным капиталом порождается не экзогенными, а внутренними, эндогенными факторами: диспропорции могут быть вызваны несовпадением ожиданий различных экономических субъектов относительно результатов ожиданий одних и тех же хозяйственных процессов. Кроме того, повышение нормы прибыли, стимулируя рост инвестиций, способствует при этом относительно падению величины сбережений. Равновесие на рынке капиталов Г. Мюрдаль считал предпосылкой равновесия в производственной сфере. 5. При анализе товарных рынков ученый отмечал, что выявить нарушение равновесия здесь гораздо сложнее, поскольку существует масса товарных рынков с низким уровнем гибкости цен, что способствует развитию на них долгосрочных кумулятивных процессов, не вызывающих до определенного момента существенного изменения общего уровня цен, вызывающего нарушение равновесия. 6. Обосновывая пути выхода из «великой депрессии» 1929 – 1933 гг., Г. Мюрдаль предлагал ввести в Швеции систему государственного планирования; его рекомендации по активизации финансовых расходов содержали идеи того же плана, что и предложения Дж.М. Кейнса, выдвинутые несколько позже в работе «Общая теория занятости, процента и денег».

Б. Олин считал своей главной задачей разработку теории рынка капиталов и развитие теории факторного подхода в международной торговле: 1. Используя аппарат ожиданий «до» и «после», ученый пришел к выводу, что процентная ставка не может быть эффективным средством обеспечения

равновесия, поскольку она оказывает ограниченное воздействие на инвестиционный процесс: доступной целью регулирования процентных ставок является лишь стабилизация цен. 2. Опровергая постулаты монетарного направления экономической теории, доказывающие, что основной причиной общего изменения цен служит произвольное изменение государством количества денег в обращении, Б. Олин доказывал, что движение цен связано с ситуацией на рынке капиталов, в частности, с правительственными займами и фискальной политикой. В 1930-х гг. Б. Олин, совместно со своим учителем Эли Хекшером, развивая идеи сравнительного преимущества Д. Риккардо и факторного подхода Ж.Б. Сэя, обосновали необходимость определения сравнительного преимущества при внешней торговле, исходя из оценки факторов производства, их соотношений и взаимосвязи.

31. Отражение проблем общественного воспроизводства во взглядах представителей классического направления российской экономической науки в дооктябрьский период.

Основными представителями классического направления российской экономической мысли были Д.И. Менделеев, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, С.Н. Булгаков.

Дмитрий Иванович Менделеев (1834 - 1907 гг.) Основные работы: «Письма о заводах» (1885), «Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 года» (1892), характеризуются следующими основными чертами: 1) в области производственной деятельности Д.И. Менделеев отдавал приоритет промышленному производству; 2) считал, что для обеспечения устойчивого развития российского промышленного производства необходимо защитить его от иностранной конкуренции введением протекционистского таможенного тарифа; 3) доказывал, что для анализа и характеристики уровня экономического развития России недостаточно использовать лишь абсолютные показатели производства того или иного вида продукции; 4) выступал с резкой критикой закона народонаселения Т. Мальтуса.

Целый ряд отечественных экономистов - сторонников «классической школы» политической экономии усматривали в развитии капиталистических отношений в России источник прогресса государства в будущем.

Такие идеи были характерны, прежде всего, для Петра Бернгардовича Струве (1870 - 1944 гг.) Основные работы: «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России» (1894), «К вопросу о рынках при капиталистическом производстве» (1899), «Экономия промышленности» (1909). Содержание основных экономических взглядов П.Б. Струве: 1) полагал, что рыночный способ хозяйствования обладает реальной возможностью осуществления гармонии классовых интересов; 2) выступал против основных положений экономического учения К. Маркса; 3) критиковал теорию реализации К. Маркса; 4) выступал сторонником концепции народонаселения Т. Мальтуса.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865 - 1919 гг.) Основные работы: «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь» (1894), «Капитализм и рынок» (1898), «Русская фабрика в прошлом и настоящем» (1899), «Теоретические основы марксизма» (1905). Политэкономические идеи М.И. Туган-Барановского: 1) первым в российской экономической науке выступил за соединение трудовой теории стоимости с теорией предельной полезности; 2) различал объективные и субъективные хозяйственные ценности, в результате чего пришел к выводу: в условиях рыночного хозяйства, когда свободная конкуренция имеет неограниченные масштабы, предельные полезности хозяйственных благ пропорциональны их стоимости; 3) сделал вывод о том, что связь различных видов доходов основана не на индивидуальных оценках: распределение представляет собой социальный феномен, предполагающий совместные действия многочисленных социальных групп; 4) важнейшей распределительной категорией считал заработную плату; 5) основная проблема, над которой работал М.И. Туган-Барановский - экономические кризисы, в данной области высказывал следующие идеи: критиковал различные теории кризисов, объяснявшие сущность циклических конъюнктурных колебаний нарушениями в области потребления, производства и распределения; в отличие от К. Маркса, который видел причину кризисов в основном противоречии капиталистического способа хозяйствования: между планомерностью организации труда на капиталистических предприятиях и неорганизованностью всего национального производства; первым сформулировал основной закон инвестиционный теорий циклов: в капиталистическом хозяйстве накопление капитала происходит постоянно, а его превращение в реальные активы (средства производства) – в зависимости от колебаний конъюнктуры в тех или иных отраслях.

Сергей Николаевич Булгаков (1871 - 1944 гг.). Основными его сочинениями являются: «О рынках при капиталистическом производстве» (1897), «К вопросу о капиталистической эволюции земледелия» (1899). Основные идеи экономического характера С.Н. Булгакова: 1) считал, что российский капитализм не является чем-то искусственным и нежизнеспособным; 2) подчеркивал возможность быстрого повышения уровня производительности труда при капитализме; 3) считал, что преодоление диспропорций общественного производства при капитализме вполне осуществимо посредством расширения рынка средств производства в случае временного сокращения личного потребления; 4) выступал против идеи марксизма о неизбежности осуществления социалистической революции.

Один из феноменов российской политической экономии – разработка концепций, основанных на применении математических методов в экономических исследованиях. Наибольший интерес среди российских экономистов - математиков представляют работы Ю.Г. Жуковского, В.К.

Дмитриева, Е.Е. Слуцкого.

Юлий Галактионович Жуковский (1833 - 1907 гг.) - Основной труд - «История политической литературы XIX столетия» (1871). Политэкономические взгляды Ю. Г. Жуковского: 1) первым в истории отечественной экономической науки осуществил успешную попытку математического анализа теории ценности, теорий прибыли и ренты Д. Риккардо; 2) выступал активным противником целого ряда положений учения К. Маркса, в частности считал, что источником стоимости может быть не только труд, но и все, что обладает способностью создавать новые потребительские стоимости, которые вполне могут стать меновыми; 3) утверждал, что в создании прибавочной стоимости главная роль принадлежит естественным силам природы – плодородию почвы, продуктивности скота и т.п., а не эксплуатации человека человеком.

Владимир Карпович Дмитриев (1868 - 1913 гг.) - Основной труд - «Экономические очерки», в которых Дмитриев доказывал совместимость трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. Сущность такого доказательства выражалась в следующем: 1) В.К. Дмитриев впервые в мировой экономической мысли дал способ выражения полных затрат; 2) пришел к выводу, что уровень общественно-необходимых затрат определяется не при средних, а при худших условиях, то есть на предприятиях с наибольшими издержками; 3) ввел понятие «технологических коэффициентов затрат».

Евгений Евгеньевич Слуцкий (1880 - 1948 гг.) Написал ряд выдающихся работ по математическим методам в экономике, самая значимая из которых «К теории сбалансированного бюджета потребителя». Основные идеи Е.Е. Слуцкого в области экономики: 1. В результате проведенных исследований ученый пришел к выводу, что категория полезности формируется под влиянием реальных экономических величин – изменения цен и доходов. 2. Впервые в мировой научной литературе поставил вопрос и необходимости особой науки – прaxeологии. 3. Показал посредством математического анализа взаимосвязь экономических колебаний в длительном отрезке времени с различными нарушениями нормального хода экономического развития

32. Отечественная концепция либерального народничества как отражение идей «экономического романтизма».

Василий Павлович Воронцов (1847 - 1918 гг.) Основная сочинение экономического характера - «Судьба капитализма в России» (1882), в котором он утверждал, что в России нет условий для развития, а тем более господства капитализма. Обосновывал этот вывод следующими аргументами: 1) в России господствует народное производство, выражающееся в существовании крестьянских общин и артелей; 2) развитие капиталистической промышленности и банков является злонамеренной политикой российского правительства; 3) главный довод против развития капитализма – отсутствие внешнего рынка для России; внутренний же рынок сужается вследствие

разорения крестьянства; 4) в качестве других факторов, исключающих возможность развития России по капиталистическому пути, выступают жесткие климатические условия, отсутствие удобных путей сообщения, а также высокие накладные расходы на перевозку сырья и готовых товаров, что непосильно для частного капитала.

Николай Францевич Даниельсон (1844 - 1919 гг.) Основной труд – «Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства» (1893), в котором он отразил следующие идеи: обосновывал для России возможность и необходимость миновать капиталистический путь развития; признавал быстрое развитие капитализма в России реальностью, но считал, что в перспективе это ведет к истощению запасов производственных ресурсов, деградации почв, снижению народного потребления; делал упор на отсутствие у России емких внешних рынков и сужение внутреннего российского рынка в результате разорения мелкотоварного производителя.

33. Проблемы капиталистического способа производства в трудах отечественных экономистов марксистского направления политической экономии.

В конце XIX – начале XX вв. самым серьезным фактором в общественной жизни страны являлся русский марксизм. Видными представителями российской марксистской политической экономии по праву можно считать Г.В. Плеханова и В.В. Ульянова-Ленина.

Георгий Валентинович Плеханов (1856 - 1918 гг.) Написал немало работ экономического содержания, среди которых необходимо выделить такие, как: «Закон экономического развития общества и задачи социализма в России» (1879), «Поземельная община и ее вероятное будущее» (1880), «Социализм и политическая борьба» (1883). В целом экономические воззрения Г. В. Плеханова можно свести к следующему: 1) он доказывал, что капитализм является прогрессивным в большей степени для стран Западной Европы, а для России капитализм - явление регрессивное; 2) пришел к выводу, что не следует чрезмерно акцентировать внимание лишь на особенностях развития России, так как увлечение спецификой мешает анализу общих для всех государств закономерностей; 3) утверждал, что основной особенностью развития России являются непрерывная борьба государственности с автономными устремлениями и личностью; 4) занимался разработкой проблемы кризисов перепроизводства, считая их главной причиной анархию рыночного хозяйства.

Владимир Ильич Ульянов-Ленин (1870 - 1924 гг.) За весь период своей творческой деятельности В.И. Ленин написал значительное количество трудов экономической направленности. Особый интерес среди этих работ вызывают две из них, в большей степени, отражающих взгляды В. И. Ленина с точки зрения экономического анализа существующей эпохи: «Развитие капитализма в России» и «Империализм, как высшая стадия капитализма». Эти работы являются фундаментом социально-экономических воззрений В. И. Ленина,

которые заключаются в том, что он: 1) обосновывал такие характерные для новой эпохи черты, как образование международных союзов капиталистов, усиление экономической экспансии; 2) сделал вывод о том, что хозяйствование множества раздробленных производителей, уступает такой высокой степени концентрации производства, представленной монополиями, когда впервые становится возможным приблизительный учет размеров рынка и других факторов производства, что обуславливает известные элементы планомерности; 3) отмечал, что наряду с концентрацией производства разворачивается процесс быстрого роста и концентрации банковского капитала; 4) показал, что слияние монополистического капитала банков и промышленности привело к образованию качественно новой формы капитала – финансового капитала, на основе которого неизбежным становится господство финансовой олигархии; 5) обосновал идею о том, что вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особое значение; 6) выделил такую тенденцию монополистического капитализма, как прямой раздел мира между союзами капиталистов и образование международных картелей; 7) отметил и такую особенность монополистической стадии капитализма, как тенденцию к его «загниванию»; 8) главный вывод, сделанный В.И. Лениным состоит в том, что империализм – высшая и последняя стадия капитализма, канун социалистической революции.

34. Институциональное направление экономической науки: общая характеристика, представители, концепции.

Анализируя сущность институционализма, его методологический инструментарий, необходимо обратить внимание на ряд существенных черт, характеризующих данное направление экономической мысли: во-первых, наличие общих черт с немецкой «исторической школой» относительно понимания необходимости учета факторов социальной среды и конкретной исторической ситуации при анализе экономических явлений и процессов; во-вторых, критическое отношение к основным постулатам «классической школы» политической экономии; в-третьих, применение институциональным направлением экономической науки достижений «математической школы» маржинализма; в-четвертых, безусловное наличие в теоретических постулатах институционализма двух основных аспектов: «институций» и «институтов».

Кроме того, институционализм можно рассматривать как совокупность трех обозначившихся на определенном этапе течений:

- социально - психологического (технократического)
- социально - правового (юридического)
- конъюнктурно-статистического (прогностического).

Торстейн Веблен (1857 - 1929 гг.) на рубеже веков выпустил в свет книгу: «Теория праздного класса» (1899). В последующем Т. Веблен опубликовал ряд других работ в развитие собственной концепции, таких как: «Инженеры и система цен» (1921), «Собственность отсутствующего» (1923). Основные моменты теории Т. Веблена: 1. Возражал против одного из

центральных постулатов “классической школы”, согласно которому свободная конкуренция способствует достижению оптимально благополучного состояния человека и всего общества. 2. Обращал внимание на тот факт, что в современном ему обществе имеется «имущий непроеизводственный класс». Эффект Веблена: снижение цены на определенный товар может восприниматься покупателем как снижение его «престижности» и ухудшение качества, вследствие чего спрос на него может значительно снизиться и, наоборот, с ростом цены подобного товара возможно значительное увеличение объема его покупок. 3. Считал, что наличие «праздного класса» требует эволюции общественной структуры. 4. Строил конкретный сценарий эволюционных общественных реформ, согласно которому рост научно-технического прогресса обуславливает повышение роли научно-технической интеллигенции. 5. Конечную фазу реформ Т. Веблен видел в установлении «нового порядка», когда руководство промышленным производством будет передано «технократическому совету».

Достойным продолжателем идей технократического направления институционализма считается Джон Кеннет Гэлбрейт (1908-2006 гг.) Основной труд - «Новое индустриальное общество» (1961). Данный труд вобрал в себя концепцию о «техноструктуре» Дж.К. Гэлбрейт пришел к следующим выводам: в корпорациях реальной властью обладают не собственники, а техноструктура; ее власть безлика, так как решения вырабатываются коллективно; техноструктура вынуждена планировать работу корпорации на годы вперед; планирование требует стабильности; техноструктура формирует непрерывную и всеохватывающую сеть договоров; стихийный рынок отошел в прошлое; техноструктура преследует иные цели, чем отдельный предприниматель: цель техноструктуры - прочная позиция фирмы на рынке.

Основателем социально-правового течения в институционализме считается Джон Р. Коммонс (1862 - 1945 гг.), который, будучи с 1904 года профессором экономики Висконсинского университета, опубликовал ряд произведений, содержащих основные элементы разработанной им теории: «Институциональная экономика» (1924), «Правовые основания капитализма» (1924), «Экономика коллективных действий» (вышла посмертно в 1950 году). Для Дж. Р. Коммонса характерны следующие идеи: 1. Дж.Р. Коммонс пришел к выводу, что именно коллективные действия имеют приоритет в осуществлении контроля над действиями отдельных людей. 2. Противопоставлял марксистскому учению о стоимости и классовой борьбе правовой аспект. 3. Сделал вывод о необходимости формирования административного капитализма. Его понятие действующего коллективного института как регулятора экономического поведения людей, широко использовалось при проведении «нового курса» Ф. Рузвельта.

Представитель прогностического направления институционализма - Уэсли Клар Митчелл (1874 - 1948 гг.) является автором ряда работ: «Экономические циклы» (1913), «Лекции о типах экономической теории»

(1935), «Измерение экономических циклов» (1946, в соавторстве), «Что происходит во время экономических циклов» (1951, посмертно). Основные концептуальные идеи У.К. Митчелла: 1) предложил опираться на прямые наблюдения и статистические данные, не основанные ни на каких предварительных предположениях; 2) выявил взаимосвязь и взаимовлияние экономических (финансы, кредит, денежное обращение) и неэкономических (поведенческих, психологических, социальных) факторов; 3) считал необходимым государственное вмешательство в денежную, кредитную и финансовую сферы; 4) в области теории экономических циклов: считал, что каждый кризис и каждый цикл в точности неповторимы; обосновывал концепцию бескризисного цикла; основным средством смягчения циклических колебаний и обеспечения благоприятной экономической конъюнктуры считал создание специального государственного планирующего органа; осуществил первые прогнозы сроков возможных экономических подъемов и спадов, получивших название «гарвардского барометра».

Научная и практическая значимость институционализма:

1. Представители институционального направления экономической науки обоснованно отрицают универсальную способность рынка преодолевать все противоречия, возникающие в хозяйственной практике государств.

2. Институционалисты выступают против копирования абстрактных схем и эффектов, свойственных для стабильной и устоявшейся экономики.

3. Для институционального направления и теорий монополистического рынка присущ, как правило, более реалистичный подход к анализу экономической действительности, стремящийся к сохранению всего позитивного, так как социальные механизмы и регулирующие общественную жизнь социальные институты складываются и совершенствуются в ходе длительного процесса общественной эволюции.

4. Для условий переходной экономики особенно полезен междисциплинарный подход, при котором учитываются не только экономические, но и социальные, исторические, психологические, правовые факторы.

35. Дж.В. Робинсон и ее теория несовершенной конкуренции.

Джоан Вайолет Робинсон (1903 - 1983 гг.) Основная работа - «Экономическая теория несовершенной конкуренции» (1933). Основные идеи теории Дж. В. Робинсон:

1. Дж.В. Робинсон доказывала, что конкуренция наиболее эффективна только в рамках свободного рынка.

2. Показала, что реальные экономические явления и процессы протекают между двумя полюсами - монополией и конкуренцией, разобрав ряд возможных вариантов: двустороннюю монополию, олигополию, монополию.

3. Пришла к выводу, что монополии в чистом виде не бывает.

4. Считала, что дифференциация продукта не является единственным условием власти монополиста.

5. Подробно исследовала и обосновала возможные формы несовершенной конкуренции на монополистическом рынке: выделила такие формы конкуренции, как лидерство в ценах, «издержки плюс прибыль», соглашения производителей и поставщиков одной отрасли, государственные ограничения; обратила внимание на практику «ценовой дискриминации»; рассмотрела процесс так называемого «снятия сливок»; обосновала возможность, в условиях несовершенной конкуренции, снижения объема выпуска продукции с одновременным увеличением цены, замены продукта определенного сорта более дорогим, возрастания роли торговой марки, рекламы, упаковки.

6. Пришла к выводу о сугубо отрицательном воздействии монополий на эффективность экономической системы

7. Придерживалась исключительно антимонопольной позиции, рассматривала профсоюзное движение как фактор сдерживания и противодействия монополии предпринимателей.

36. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина.

Эдвард Хейстингс Чемберлин (1899 - 1967 гг.) Основные труды: «Теория монополистической конкуренции: реориентация теории стоимости» (1933) и «На путях к более общей теории стоимости» (1957). Основные положения теории Э.Х. Чемберлина состоят в том, что он:

1. Считал, что главным условием овладения монополией рынком является контроль над предложением

2. Ввел в научный оборот понятие «монополистическая конкуренция»

3. Э.Х. Чемберлин видел причину возникновения монополистической конкуренции только в дифференциации продукта

4. Считал, что монополия «любимых» марок лишь подстегивает конкуренцию на рынке однородных товаров, что включает в себя сочетание двух противоположных начал: с одной стороны, обладание «дифференцированным продуктом» (свойственно монополии), с другой - выпуск товаров - заменителей, «субститутов» (подрыв монополии, обострение конкуренции).

5. Обосновал изменение форм конкурентной борьбы, когда помимо ценовой конкуренции получает все более широкое распространение неценовая конкуренция

6. Уделял особое внимание проблемам организации сбыта, использованию рекламы, обосновал понятие «издержки сбыта»

7. Считал, что монополия предпринимателей не оказывает давления на рынок труда

Таким образом, теории несовершенной конкуренции представляют собой дальнейшее развитие и конкретизацию неоклассической теории цен и ценообразования, форм и структуры рынка, инструментов и средств

конкурентной борьбы, обогащение экономической теории в области исследования монополий обширным понятийным аппаратом; они также являются началом признания необходимости государственного регулирования экономических процессов. Концепции монополистического рынка, анализируя факторы, вызывающие изменения в механизме ценообразования, способствовали более глубокому и обстоятельному выявлению закономерностей формирования и управления потребительским спросом.

37. Теория эффективного спроса Дж.М. Кейнса и современное кейнсианство.

Джон Мейнард Кейнс (1883 - 1946 гг.) В 1913 году, появилась первая книга Кейнса, принесшая ему довольно широкую популярность - «Денежное обращение и финансы Индии» (1913). По результатам Парижской конференции он издал книгу «Экономические последствия Версальского мирного договора» (1919). В Кембридже подготовил ряд научных публикаций, таких как: «Трактат о вероятности» (1923), «Конец свободного предпринимательства» (1926), «Трактат о деньгах» (1930), которые приближали его к главному труду, опубликованному в 1936 году - «Общей теории занятости, процента и денег», вобравшему в себя всю совокупность элементов его теории. Основные положения теории эффективного спроса Дж.М. Кейнса. Исходным пунктом концепции Дж.М. Кейнса является теория занятости, в которой:

1) он выступил противником подхода неоклассиков, согласно которому существует обратная зависимость между количеством задействованных трудовых ресурсов и величиной зарплаты;

2) пришел к выводу, что уровень занятости населения зависит от эффективности совокупного спроса, которой включает: потребительский спрос; инвестиционный спрос;

3) обосновал положение, согласно которому в начале 30-х годов XX века совокупный спрос большинства государств (как потребительский, так и инвестиционный) был недостаточно эффективен: а) недостаточная эффективность потребительского спроса объясняется тем, что при увеличении уровня заработной платы, увеличивающееся потребление граждан постоянно отстает от темпа роста денежного дохода, что объясняется действием так называемого «основного психологического закона» и «парадокса сбережения»; б) инвестиционный спрос не эффективен по двум причинам: в результате действия того же «основного психологического закона»; в результате действия, так называемого, эффекта «отпугивания»

4) Дж.М. Кейнс предложил следующие направления деятельности государственных и правительственных органов по выходу из сложившейся ситуации: государство должно компенсировать недостаточно высокий потребительский спрос за счет повышения государственных расходов; правительство обязано проводить политику стимулирования частных

инвестиций; в зависимости от рыночной ситуации, необходимо повышать уровень налогов с населения; при принятии решений на макроэкономическом уровне необходимо использовать так называемый «мультипликатор».

Теория мультипликатора выражает взаимосвязь между капиталовложениями (инвестициями), потреблением и национальным доходом. Согласно этой концепции, между приростом инвестиций и приростом национального дохода существует определенное соотношение, то есть процесс развивается по следующей схеме: Инвестиционные расходы -----> Расширение производства средств производства -----> Повышение занятости в сфере производства средств производства -----> Рост совокупной заработной платы в сфере производства средств производства (первичные доходы) -----> Рост реализации потребительских товаров (предметов потребления) -----> Повышение занятости в сфере производства предметов потребления -----> Рост совокупной заработной платы в сфере производства предметов потребления (вторичные доходы) -----> Рост реализации услуг непроизводственной сферы -----> Повышение занятости в непроизводственной сфере -----> Рост заработной платы в сфере услуг (третичные доходы).

Существует и коэффициент мультипликатора (K_m), который исчисляется по следующей формуле:

$$K_m = \frac{\Delta \text{НД}}{\Delta \text{Инв.}}, \text{ где}$$

$\Delta \text{НД}$ - прирост национального дохода; $\Delta \text{Инв.}$ - прирост инвестиций.

Дж. М. Кейнс предлагал использовать теорию мультипликатора для точной настройки экономики: повышать деловую активность в периоды экономического спада посредством увеличения прироста инвестиций и снижения нормы ссудного процента на кредиты и, соответственно, наоборот.

Современные кейнсианцы или некейнсианцы выступают, как и Дж.М. Кейнс, убежденными противниками концепции устойчивости рыночного хозяйства, отстаивая необходимость государственного регулирования экономики. В их числе чаще всего называют Э. Хансена, Е. Домара, С. Харриса, Р. Харрода, Ф. Перру.

Основные взгляды некейнсианцев:

1. Выступают критиками любых интерпретаций теории предельной полезности, считая, что основной причиной неустойчивости современной экономики по-прежнему является проблема совокупного спроса
2. Считают целесообразным увеличение налогов с доходов населения, увеличение размеров государственных займов и выпуск денег для покрытия государственных расходов, даже если это увеличивает инфляцию.
3. Обосновывают необходимость применения более выраженного циклического регулирования прироста частных и государственных инвестиций

4. Считая условие регулирования ссудного процента необязательным, акцентируют внимание на применении индикативного метода планирования экономики

5. Анализируя проблему экономического роста, создали теорию мультипликатора - акселератора.

Главными создателями этой теории явились профессор Массачусетского технологического института Евсей Домар (род. 1914 г.) и профессор Оксфордского университета Роберт Харрод (1890 - 1978 гг.) Сущность функционирования акселератора состоит в том, что: во-первых, возросший доход, полученный в результате мультипликационного воздействия, приводит к росту спроса на потребительские товары; во-вторых, отрасли, производящие потребительские товары, расширяются, что, в свою очередь, вызывает повышение их спроса на товары производственного назначения (средства производства).

Таким образом из анализа, проведенного англо-американским тандемом экономистов, вырисовывается необходимость реализации нескольких условий, обеспечивающих устойчивость экономического роста:

1) обеспечение равенства между сегодняшним приростом сбережений и ожидаемым приростом инвестиций;

2) экономический рост предполагает не просто поддержание текущего уровня частных и государственных инвестиций, а их увеличение, рассматриваемое в качестве «импульса» роста;

3) необходимо наличие постоянной сбалансированности спроса, подталкивающего инвестиции, и предложения, выступающего в виде полной загрузки производственных мощностей или совокупного продукта, созданного при использовании всех факторов и полной занятости.

В настоящих условиях выделяется еще одно направление современного кейнсианства - так называемое посткейнсианство, сторонники которого выступают за дальнейшее совершенствование механизма государственного регулирования рыночной экономики на основе не только краткосрочного, но долгосрочного планирования.

Подводя итоги анализа кейнсианского направления экономической науки, необходимо отметить, что признание на определенном этапе неизбежности вмешательства государства в качестве решающего условия приспособления развивающихся рыночных отношений к растущему обобществлению производства, свидетельствует о дальновидности Дж.М. Кейнса. При этом необходимо принимать во внимание ряд факторов, отражающих специфику тех или иных концепций государственного регулирования. Во-первых, нельзя обойти вниманием принципиальные различия, которые имеют место в обосновании роли государства. Во-вторых, необходимо учитывать стадию экономического развития страны, потенциал ее конкурентоспособности и идеологию экономического роста. В-третьих, жизненно важным стал вопрос о связи государственного регулирования с концепцией национальной экономической безопасности. В-четвертых,

важным фактором государственного вмешательства является участие страны в международном разделении труда, поиск путей и средств формирования будущих конкурентных преимуществ в мировом сообществе.

38. Основные идеи «лондонской школы» неолиберализма.

В середине 30-х гг. XX столетия, с развитием кейнсианства, особенно остро проявил себя кризис либерального направления экономической теории и практики, в результате чего:

- одна группа экономистов, отказавшись от своих взглядов, переметнулась в лагерь кейнсианцев, посчитав принципы нового учения более рациональными;

- другая, существенно переоценив свои взгляды на характер, место и роль государства в рыночных отношениях, образовала лагерь неолибералов.

Неолиберализм - одно из современных направлений экономической теории и хозяйственной практики, стремящееся обосновать необходимость рационального сочетания механизма свободной конкуренции с государственным регулированием экономики, свободным от излишней регламентации хозяйственной жизни.

Основные черты неолиберализма:

1. Отдавая безусловное предпочтение рынку и свободной конкуренции, неолибералы считают возможным государственное участие по обеспечению условий формирования конкурентной среды.

2. Отстаивают приоритетное значение свободы участников экономической деятельности

3. Провозглашают монополии основным препятствием на пути к гармоничному развитию национальных хозяйств

4. Объявляют себя открытыми противниками кейнсианства и так называемого «дирижизма» (тоталитаризма).

Существует два неолиберальных подхода, по-разному оценивающих проблему построения и функционирования рыночной экономики.

Первый подход объединяет противников государственного регулирования, отстаивающих принципы абсолютной свободы, и образует «правое крыло» неолиберализма.

Второй подход направлен на создание «социально - ориентированного рыночного хозяйства», признает необходимость участия государства в экономической деятельности и образует "левое крыло" неолиберализма.

Таким образом, современное неолиберальное направление экономической науки включает в себя не одну, а несколько школ: «лондонскую» (Ф. фон Хайек), «чикагскую» (М. Фридмен), - «правое крыло», и «фрайбургскую» (В.Ойкен, Л. Эрхард), составляющую «левое крыло» неолиберализма.

Лондонская школа. Фридрих фон Хайек (1899 - 1992 гг.) За свою жизнь Хайек стал автором большого количества трудов экономического и социально-политического содержания, среди которых наиболее известны

следующие: «Цены и производство» (1929), «Денежная теория и экономический цикл» (1933), «Прибыль, процент и инвестиции» (1939), «Чистая теория капитала» (1941), «Дорога к рабству» (1944), «Индивидуализм и общественный строй» (1948), «Конституция свободы» (1960), трилогия «Закон, законодательство и свобода» (том I – «Правила и порядок»; том II – «Мираж социальной справедливости»; том III – «Политический строй свободных людей») (1973-1979). Концептуальные идеи Ф. фон Хайека:

1. Выступил одним из ведущих критиков социализма.
2. Приоритет свободы человека, индивидуализма Ф. фон Хайек провозглашает в качестве главного принципа, обуславливающего отсутствие какого-либо принуждения личности со стороны государства.
3. Отстаивал концепцию «спонтанного порядка».
4. Считал, что экономическая наука не способна формулировать прогнозы развития событий; она лишь способна описывать их типы и анализировать тенденции.
5. Ф. фон Хайек отстаивал целесообразность глубоких исследований микроэкономических процессов.
6. Пришел к выводу, что государственная монополия на эмиссию денег вредна для свободного общества.
7. Спокойно относился к тенденции монополизации экономики и существованию социального неравенства, считая, что любая форма организации хозяйства и распределения доходов справедлива, ибо соответствует «спонтанному порядку».

39. «Чикагская школа»: монетаризм М. Фридмена.

«Чикагская школа» неолиберального направления экономической мысли олицетворяет собой концепцию монетаризма.

Монетаризм - это теория, сторонники которой придают денежным факторам решающее значение в стабилизации экономики и обеспечении устойчивого функционирования хозяйственного механизма.

Милтон Фридмен (1912 - 2006 гг.), Главные положения теории монетаризма им были изложены в сборнике «Исследования в области количественной теории денег» (1956), а затем в работах «Монетарная история США. 1867-1960» (1963) (в соавторстве с Анной Шварц), «Деньги и экономическое развитие» (1973). Основная идея этих произведений состоит в том, что главным элементом функционирования экономики являются рыночные отношения и механизм свободного предпринимательства. Воздействие государства на экономику должно носить ограниченный характер и определяется денежной сферой.

Основные черты монетаризма:

1. Данная концепция представляет собой своеобразную реакцию «правого крыла» неолиберального направления экономической науки на отрицательные последствия государственного регулирования экономики.

2. Представители данной теории отстаивают идею внутренней устойчивости рыночной экономики и допускают государственное вмешательство в экономическую жизнь лишь на уровне регулирования количества денег в обращении.

3. В основе теории современного монетаризма лежит «количественная теория денег», суть которой состоит в том, что величина стоимости денег находится в обратной зависимости от их количества: чем меньше денег поступает в обращение, тем выше их стоимость.

Математический анализ «количественной теории денег» осуществил Ирвинг Фишер (1867 - 1947 гг.), выразив ее следующей формулой:

$$MV = PQ, \text{ где}$$

M – количество денег в обращении (денежная масса); V – количество оборотов денежной массы; P – средний уровень цен; Q – количество продаж товаров и услуг.

Следует отметить, что современный монетаризм прошел в своем развитии ряд этапов:

I этап – 50-е гг. XX века – пассивная критика кейнсианства

II этап – 60-е гг. XX века – формирование концепции промышленного цикла

III этап – 70-е гг. XX века – объяснение проблем инфляции и безработицы.

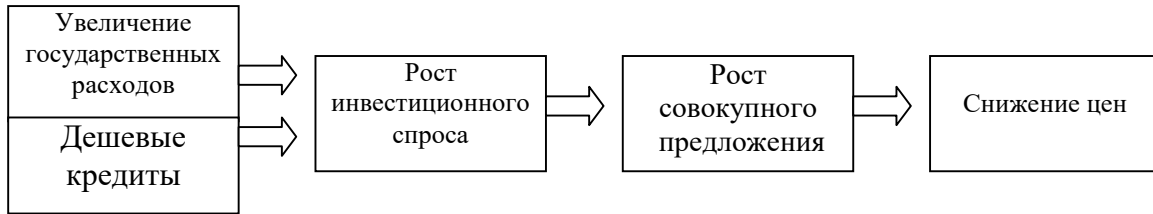
Концепция промышленного цикла: 1. Анализируя циклические колебания в экономике США за 100 лет, М. Фридмен видит их основную причину не в механизме рыночного хозяйствования, а в произвольном изменении Федеральной резервной системой количества денег, находящихся в обращении. 2. Во всех экономических спадах, произошедших в течение столетия, он обнаружил предшествующее им уменьшение количества денег, находящихся в обращении. 3. Идею точной настройки Дж.М. Кейнса М. Фридмен посчитал неправильной, так как от момента вложения инвестиций до их реального использования существует временной лаг. 4. В результате проведенных исследований М. Фридмен пришел к следующим выводам: так как монетарный фактор является главной причиной кризисного спада, то и бороться с циклическими колебаниями можно только посредством денежного фактора, регулируя предложение денег в обращении; сферу государственного вмешательства в условиях промышленного спада нужно ограничить лишь денежной политикой; сформулировал особое монетарное правило, согласно которому необходим ежегодный прирост денежной массы в обращение в размере 3 - 4 % .

Проблема инфляции

1. Монетаристы считают, что инфляция связана с деформациями на товарных и денежных рынках, которые приводят к устойчивому превышению совокупного спроса над совокупным предложением.

Это положение полностью противоречило теоретическим воззрениям Дж.М. Кейнса, который предполагал, что для роста уровня предложения

следует создать эффективный спрос. Эффективный инвестиционный спрос создается правительством за счет предоставления крупных государственных заказов, в результате чего дальнейшее развитие событий можно изобразить в следующем виде:



Однако монетаристы полагают, что кейнсианские рецепты носят ограниченный характер, могут быть использованы в частных (единичных) случаях и не дают главного: преодоления хозяйственных диспропорций и установления экономического равновесия.

2. М. Фридмен считает, что инфляция – чисто денежное явление

3. Полагает, что в условиях дефицита государственного бюджета нельзя его усугублять

4. Представители монетарного направления экономической науки акцентировали внимание на таком антиинфляционном блоке. Данный блок, названный «блоком стратегических мероприятий», включает следующие положения:

1) продавать на данном этапе все, что подлежит продаже (ресурсы, инновации и т.д.);

2) вести решительную борьбу с монополизмом, оказывая всемерную поддержку малому и среднему бизнесу, содействовать либерализации рынков;

3) при наличии в стране емкого государственного сектора, вести его разумную приватизацию.

Однако основной составляющей данного блока являются три средства, направленные на сокращение совокупного спроса:

1) проведение денежной реформы конфискационного типа

2) замораживание сбережений за счет снижения уровня их ликвидности, а также поощрение покупок недвижимости, драгоценностей, антиквариата

3) уменьшение бюджетного дефицита за счет свертывания чрезмерных социальных программ.

Кроме того, вопреки кейнсианской теории, ратующей за предоставление дешевых кредитов, монетаристы предлагают: ввести для борьбы с инфляцией дорогой кредит независимо от состояния экономики; дорогой кредит будет способствовать выходу на рынок только сильных производителей.

Проблема безработицы

Прежде чем перейти к рассмотрению данной проблемы необходимо отметить, что представители монетаризма различают, как правило, две формы инфляции: ожидаемую, или прогнозируемую, когда государство заранее информирует о предполагаемом, но незначительном росте цен для

заблаговременного приспособления производителей и потребителей, и непредвиденную, которая не соответствует прогнозам и представлениям субъектов хозяйствования относительно роста цен и значительно их превышает.

Непредвиденная инфляция ведет к увеличению безработицы, причем если в кратковременном периоде существует обратная зависимость между инфляцией и безработицей, то в долгосрочном периоде постоянная политика денежного стимулирования совокупного спроса приводит к перманентному росту товарных цен с одновременным сокращением занятости.

Для регулирования уровня безработицы М. Фридмен разработал концепцию так называемой «естественной нормы безработицы» (ЕНБ), согласно которой:

1) естественный уровень незадействованных трудовых ресурсов достигается посредством постоянного и стабильного темпа роста денежной массы в размере 3 - 4 % в год

2) «естественная норма безработицы» основывается, с одной стороны, на мерах законодательного характера (например, принятие закона о минимальной заработной плате), с другой стороны, на институциональных факторах (связанных, например, с деятельностью профсоюзов).

40. Общая характеристика «фрайбургской школы» экономики.

В Германии неолиберализм возник в середине 30-х гг. XX столетия в лице представителей «фрайбургской школы» Вальтер Ойкен (1891 - 1950 гг.). Сущность его концепции экономического порядка («ордолиберализма») была изложена в двух трудах: «Основы национальной экономики» (1940) и «Основные принципы экономической политики» (1950) и сводится к следующему: 1) В. Ойкен все виды экономической деятельности сводит к двум хозяйственным системам - централизованно - управляемой и рыночной экономике; 2) хозяйственная деятельность может регулироваться либо планами административного аппарата, либо самостоятельными планами многочисленных экономических субъектов хозяйствования; 3) экономический порядок существует в совокупности с правовыми и политическими аспектами; 4) в сфере экономической политики «фрайбургской школой» различают два ее направления - политика порядка и политика регулирования: первая создает и совершенствует экономический порядок и его формы, вторая - воздействует на процесс экономического развития и роста; 5) обосновывая конкурентный порядок, сложившийся на основе исторических тенденций, В. Ойкен видит главную проблему на пути его осуществления в проявлениях монополизма и жесткой системе государственного регулирования.

Людвиг Эрхард (1897 - 1977 гг.) является одним из зачинателей идеи «социально - ориентированного рыночного хозяйства». Суть реформы, воплощенной Л. Эрхардом в Германии, сводилась к следующему:

1. Важнейшей предпосылкой всех последующих мероприятий явилась денежная реформа 1948 года

2. Рост цен был остановлен через полгода, а к началу 1950 года германская экономика превзошла довоенный уровень производства, чему во многом способствовали: наличие сохранившейся материальной базы; дешевизна трудовых ресурсов; неудовлетворенный спрос потребителей, активно влияющий на процесс производства.

3. Большое значение сыграл выбор рыночного курса преобразований, при котором активно применялось государственное воздействие на экономику для обеспечения условий развития свободного предпринимательства, становления рыночного механизма хозяйствования, поддержки приоритетных отраслей экономики, испытывающих трудности.

Таким образом, именно экономическая политика Л. Эрхарда способствовала формированию концепции «социально - ориентированного рыночного хозяйства», обладающего определенными отличительными чертами:

1. В основе хозяйственной системы должна быть свободная рыночная экономика и конкурентный рынок, однако они не функционируют автоматически: этому должна способствовать деятельность государства, направленная на создание необходимых форм экономического порядка, исключая при этом непосредственное регулирование экономической жизни общества.

2. Основным условием реализации государством его функций является разработка и осуществление социально - экономической политики, направленной на установление экономического, социального и политического порядка в их тесной взаимосвязи.

3. «Социально - ориентированное рыночное хозяйство» в качестве одной из определяющих задач выдвигает осуществление необходимых институциональных предпосылок, направленных на всемерное развитие конкурентной среды, заключающихся: в борьбе с тенденциями монополизации экономики; в содействии мелкому и среднему бизнесу; в создании каждому индивиду условий для проявления творческих способностей.

41. Понятие о неоклассическом синтезе.

Понятие «неоклассический синтез» обязано своим появлением американскому экономисту Полу Самуэльсону (1915-2009 гг.), который рассматривает его в своем всемирно известном учебнике «Экономикс» в виде объединения классических принципов ценообразования, свойственных механизму свободной конкуренции, с денежно-кредитными и фискальными средствами государственного регулирования, способствующими преодолению экономических спадов, инфляционных процессов и чрезмерной безработицы.

Многие современные экономисты разделяли и разделяют положения неоклассического синтеза. Среди этих ученых Нобелевские лауреаты: Джон Хикс (1904 - 1989 гг.), Василий Леонтьев (1906 - 1999 гг.), французские

экономисты Морис Аллэ (род. 1911 г.) и Жерар Дебре (род. 1921 г.) (последний работал в США - Р.И.), американец Роберт Солоу (род. 1924 г.).

В центре внимания Джона Хикса – вопросы экономического равновесия и ценообразования, которые рассматриваются в его основном труде – «Стоимость и капитал» (1939). Дж. Хикс известен ныне как один из крупнейших экономистов-теоретиков. По его же признанию, он не был в числе старательных студентов, однако карьера сложилась довольно удачно: в 22 года Хикс начал читать лекции в Лондонской школе экономики, а вскоре опубликовал и первую книгу – «Теория заработной платы» (1932). Дж. Хикс – автор более двадцати работ, не считая многочисленных статей и публикаций.

Исследуя равновесное состояние экономики, в качестве инструмента анализа Хикс использовал модель IS-LM, где IS – инвестиции-сбережения, а LM – ликвидность-деньги. Первая часть модели отражает условия равновесия на рынке товаров, вторая часть – на денежном рынке, причем условием равновесия на рынке товаров служит равенство инвестиций и сбережений, а на рынке денег – равенство между денежной массой и спросом на деньги.

Дж. Хикс доказывал, что оба рынка тесно взаимосвязаны: изменения на рынке товаров вызывают сдвиги на рынке денег и наоборот, а равновесие на обоих рынках определяется одновременно и нормой процента, и уровнем дохода. Стремясь определить закон рыночного поведения, Дж. Хикс абстрагировался от концепции предельной полезности, предложил использовать вместо понятия «убывающая предельная полезность» понятие «предельная норма замещения».

Василий Леонтьев вошел в историю экономической науки как разработчик баланса «затраты - выпуск». Эмигрировав из России в 20-х гг. прошлого столетия, позже он восстановил утраченные связи со страной, где провел свое детство и юность, в том числе и студенческие годы в Петербургском университете. В отличие от П. Самуэльсона, использовавшего различные методы и исследовавшего многообразные проблемы, В. Леонтьев задался целью проанализировать систему взаимосвязей в экономике в качестве единого целого. Инструментом его анализа является таблица балансов, делящая хозяйство на несколько десятков отраслей. Такая таблица позволяет уяснить, какое количество продуктов используется при производстве каждого из остальных продуктов. Взаимосвязь в матрице баланса между затратами (расходами – по вертикали) и выпуском (произведенной продукцией – по горизонтали) отражается с помощью «технологических коэффициентов».

Отличительной особенностью работ В. Леонтьева является сочетание теоретического анализа с применением фактических, статистических данных. Теоретическая модель «затраты – выпуск» послужила основой для построения многоотраслевой модели экономики США и ряда латиноамериканских государств. Как утверждал В. Леонтьев, теория общего экономического равновесия «является стержнем современной экономической теории».

Морис Аллэ занимался и теоретической, и прикладной экономикой; ввел понятие «экономики рынков», что призвано отразить множественность рынков и систем цен. Вместо ВВП он предложил ввести категорию «чистого потребляемого реального продукта на душу населения».

Работы Джерарда Дебре связаны с проблемой общего равновесия, математическим анализом общего равновесия.

Роберт Солоу, используя аппарат дифференциальных уравнений, создал собственную модель экономической динамики, в центре которой – замещение труда вещественным капиталом. Согласно его модели, в длительной перспективе при отсутствии технического прогресса капитал, труд и объем производства растут приблизительно одинаковыми темпами. Темпы экономического роста при этом зависят не от нормы сбережений, определяющей инвестиции, а от предложения труда. Снижение трудоемкости делает рост производства относительно независимым от роста предложения труда, поэтому катализатором, решающим фактором ускорения экономического роста является технический прогресс. Предложенная Р. Солоу модель была впоследствии широко использована для анализа рынка ценных бумаг, оптимальности сбережений, воздействия налогов на развитие экономики и других сторон хозяйственной жизни.

Особенности неоклассического синтеза.

1. Расширение и углубление тематики исследований. Речь идет не о коренном пересмотре, а о развитии общепринятой экономической теории, создании систем, согласующих различные точки зрения.

2. Широкое использование математического аппарата в качестве инструмента экономического анализа. Изложение на языке математики экономических концепций, их взаимосвязей и взаимообусловленностей имеет ряд бесспорных преимуществ.

3. Построение концепций, основанных на исследовании изменений, происходящих в индустриальной основе и механизме рыночной экономики. Представители неоклассического синтеза всегда стремятся к синтезу традиционных взглядов с новыми представлениями и подходами с учетом изменяющейся экономической ситуации.

Сегодня можно говорить о процессе становления «неоклассического синтеза» в качестве универсальной доктрины по кардинальным проблемам современной экономической науки, включающей три направления анализа:

Первое направление - обоснование идеи о возможности обеспечения полной занятости и экономического роста при параллельном использовании принципов экономического либерализма, отстаивающих приоритет рыночного механизма хозяйствования, и элементов кейнсианской теории, ограничивающих стихийные процессы в экономике.

Второе направление, выдвинутое неоклассиками в конце XX века (в частности, А. Маршаллом), состоит в интеграции трудовой теории стоимости (теории издержек производства) и концепции предельной полезности, что

выражается в двухфакторном подходе к определению цены, в ее увязке с теорией спроса и предложения.

Третье направление заключается в том, что современная модель общего экономического равновесия базируется одновременно на макро- и микроэкономическом анализе, поскольку использует в процессе исследования научный инструментарий обоих подходов.

Таким образом, основная идея «синтеза» – не противопоставлять и не отвергать, а объединять разносторонние концепции, сочетая требования краткосрочных задач со стратегическими подходами к анализу экономической действительности; согласовывать стимулирование спроса с политикой доходов, а обеспечение эффективности увязывать с реализацией социальных проблем, оптимизацию развития – с ростом благосостояния.

42. Концептуальные воззрения российских экономистов в 20-е гг. XX века.

После Октябрьской революции 1917 года многие ученые России как по своей, так и по чужой воле оказались за рубежом. Однако немало научных деятелей с мировым именем активно сотрудничали с новой властью. Среди них было немало известных в 20-е годы экономистов, наибольшую значимость, среди которых приобрела в последующем научная и практическая деятельность Н. Д. Кондратьева, А. В. Чаянова, Л.Н. Юровского и др.

Николай Дмитриевич Кондратьев (1892-1938 гг.) является автором большого числа работ, среди которых: "Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны" (1922), "Мировая экономическая депрессия и рынок капиталов" (1923), "К вопросу о понятиях экономической статики, динамики и конъюнктуры" (1924), "Большие циклы конъюнктуры" (1925), "К вопросу о больших циклах конъюнктуры" (1926), "Проблема предвидения" (1926), "Критические занятия о плане развития народного хозяйства" (1927), "План и предвидение: к вопросу о методах составления перспективных планов развития народного хозяйства и сельского хозяйства в частности" (1927).

Без малого десятилетие своей научной деятельности Н.Д. Кондратьев отдал разработке основ планового управления хозяйством страны, однако, основная заслуга ученого состоит в формировании концепции больших циклов экономической конъюнктуры. В целом концептуальные положения ученого по вопросам планирования сводятся к следующему:

1. Считая рынок носителем стихийного начала в экономике, а план – начала рационального, Н.Д. Кондратьев, тем не менее, особо выделял моменты их нерасторжимого единства и не рассматривал в качестве альтернативы друг другу.

2. Назначение плана Н.Д. Кондратьев видел в том, чтобы обеспечить развитие производительных сил более высокими темпами, чем те, которые обуславливаются комбинацией исключительно стихийных, рыночных факторов.

3. Считал, что план призван обеспечить не только динамичное, но и пропорциональное бескризисное развитие хозяйства.

4. Построение перспективных планов, согласно концепции Н.Д. Кондратьева, должно охватывать три взаимосвязанных этапа: первый этап включает определение перспектив развития отдельных отраслей и экономики в целом; второй этап планирования включает построение системы мероприятий и формирование средств воздействия государства на ход этого стихийного развития; третий этап состоит в окончательном установлении перспектив экономического роста.

5. Полученный таким образом “активный прогноз развития экономики”, наряду с указанием плановых мероприятий по его реализации, должен ложиться в основу директив перспективного плана, а содержащиеся в нем контрольные цифры должны носить не столько целеуказующий, сколько рекомендательный характер.

6. Н.Д. Кондратьев настойчиво проводил мысль о недопустимости реализации мероприятий плана путем принуждения крестьян, обосновывал необходимость повышения интенсивности процесса накопления капитала в аграрном секторе для чего считал необходимым: развивать отрасли легкой промышленности; обеспечить сбалансированность политики в области структуры цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией.

Владимир Александрович Базаров (Руднев) (1874-1939 гг.) выдвинул идею сочетания генетического и телеологического методов планирования, не встретившую принципиальных возражений, согласно которой:

- телеологический подход должен распространяться лишь на национализированные отрасли хозяйства, в то время как генетический принцип планирования должен быть применим в основном к аграрному сектору;

- считал, что в силу преобладания в хозяйственной структуре сельскохозяйственного производства, генетически разработанный план должен являться основой общего перспективного плана развития национальной экономики.

Леонид Наумович Юровский (1884 – 1938 гг.), сыграл ключевую роль в осуществлении денежной реформы 1922 – 1924 гг. Одним из основных теоретических трудов Л.Н. Юровского явилась работа «Очерки по теории цены» (1919), опубликованная им в период преподавательской деятельности в Саратове. Экономические воззрения Л.Н. Юровского:

1. Видел основной задачей стабилизации отечественной экономики не только преобразования в области финансов, но, прежде всего, создание благоприятных условий хозяйствования, преодоление диспропорций в национальной экономике.

2. Считал, что цена, как ведущая категория рыночного хозяйства, не нуждается в подкреплении каких-либо других, конституирующих, факторов, критикуя и теорию трудовой стоимости, и теорию предельной полезности,

поскольку субъективно-психологические оценки и реакции индивидуума сами зависят от цен, не могут быть измерены и проверены.

3. Основное внимание уделял не потребительскому равновесию, а равновесию «динамическому», считая при этом, что равновесие, формируемое законом образования рыночных цен, нарушается и восстанавливается весьма быстро; равновесие, определяемое законом издержек производства, восстанавливается гораздо медленнее; равновесие, нарушенное экономическим кризисом, восстанавливается лишь постепенно.

4. Л.Н. Юровский считал, что теоретический анализ отношений распределения предполагает обращение к концепции монопольных цен, поскольку именно на пути анализа условий формирования монопольных цен, следует искать решение проблемы распределения.

5. Рассматривая проблему «товарно-социалистической системы», Л.Н. Юровский соглашался с тем, что государство, занимая монопольное положение на рынке, в значительной степени перераспределяет средства в интересах государственного сектора, однако возражал против «отмены» в условиях социализма закона ценности (стоимости).

6. Считал, что изменение целей экономической политики, методов изъятия ресурсов и способов хозяйственного регулирования, вовсе не означает, что закон ценности уже не действует.

Теоретические разработки Л.Н. Юровского, его трактовка рыночного равновесия в переходный период, объективная аргументация экономической ситуации способствовали решению важнейших проблем хозяйственной и финансовой политики в период НЭПа.

Однако вскоре настал период «великого перелома», свертывания новой экономической политики и установления командно-административной системы, выразившейся в последующем в вульгаризации экономической науки и глубокой сталинской реакции.

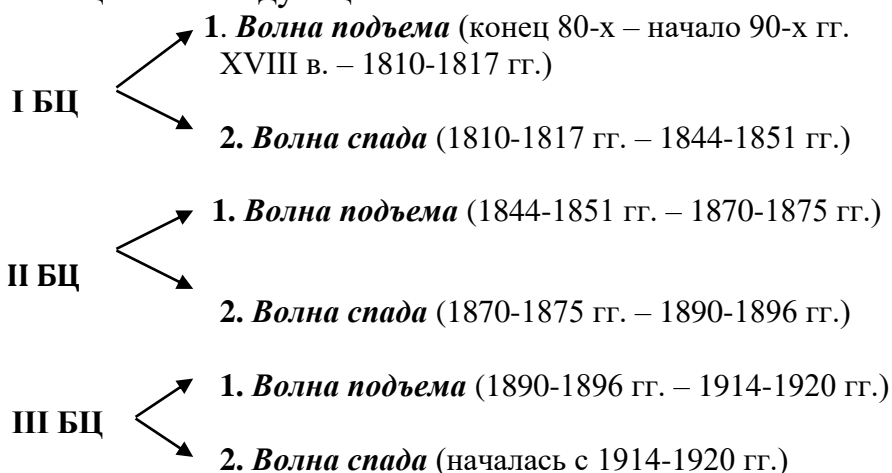
43. Общая характеристика теории больших циклов экономической конъюнктуры Н.Д. Кондратьева.

Н.Д. Кондратьев впервые затронул проблему существования циклических колебаний долговременной периодичности в 1922 году в работе «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны», которая тогда была основана, по его же признанию, лишь на некоторых отрывочных данных. В докладе «Большие циклы конъюнктуры», сделанном в Институте экономики РАНИОН в 1926 году, Н.Д. Кондратьев подкрепил гипотезу о существовании «длинных волн» обширным фактическим и статистическим материалом. Интерес ученого к проблеме больших циклов объяснялся его стремлением создать универсальную концепцию, охватывающую все виды циклических колебаний и пригодную для построения, как краткосрочных прогнозов, так и прогнозов развития экономики на длительную перспективу.

При разработке теории «длинных волн» Н.Д. Кондратьев исследовал динамические процессы, характеризующие развитие экономики Англии,

Франции, Германии и США приблизительно за 140-летний отрезок времени (с последней четверти XVIII века по 1920г.). На основе обработки огромного массива материалов как статистического, так и описательного характера, исследования динамики ряда стоимостных и натуральных показателей, Н.Д. Кондратьев пришел к выводу о наличии в рамках рассматриваемого периода двух с половиной больших циклов экономической конъюнктуры со средней продолжительностью каждого от 47 до 60 лет. Причем каждый большой цикл достаточно отчетливо обнаружил в своем развитии «повышательную» и «понижательную» волны, хотя в современной экономической терминологии целесообразнее использовать понятия «волна подъема» и «волна спада».

Таким образом, примерные границы выявленных Н.Д. Кондратьевым больших циклов следующие:



Данные о существовании больших циклов, полученные на основании статистических кривых, отображающих динамику отдельных элементов хозяйственной жизни, удовлетворили ученого не в полной мере. Вследствие этого, Н.Д. Кондратьев исследовал развитие капиталистической экономики не только на базе статистики, но и на основании описательных данных. Он выделил в развитии больших циклов четыре эмпирические «правильности» (в данном случае ученый имел в виду закономерные тенденции в развитии «длинных волн», которые, по его мнению, имеют чрезвычайную важность для характеристики и вероятного понимания сущности и содержания больших циклов). Смысл этих тенденций заключается в следующем:

1. Перед началом волны подъема каждого большого цикла (иногда и в самом ее начале) происходят серьезные прогрессивные преобразования в хозяйственной жизни обществ. Они обычно выражаются в глубоких изменениях техники производства и обмена (которым, в свою очередь, предшествуют значительные технические изобретения и открытия), в изменении условий денежного обращения, в усилении роли новых стран в мировой хозяйственной жизни.

2. Периоды волн подъема больших циклов гораздо богаче крупными социальными потрясениями: революциями, войнами, масштабными вооруженными конфликтами, чем периоды волн спада.

3. Волны спада больших циклов конъюнктуры сопровождаются

длительной депрессией в сельском хозяйстве.

4. «Торгово-промышленные» или средние циклы, приходящиеся на фазы спада «длинных волн», будут характеризоваться особой длительностью и глубиной депрессий, непродолжительностью и слабостью подъемов. Эти же циклы, приходящиеся на волну подъема, будут характеризоваться более высокими темпами экономического роста, большей устойчивостью подъемов, непродолжительностью депрессий.

Таким образом, Н.Д. Кондратьев выделил комплекс социально-экономических явлений и процессов, развитие которых наглядно характеризуется долговременной периодичностью и предположил наличие внутренней взаимосвязи между ними. Речь идет о неравномерности НТП и процесса накопления капитала, о скачкообразных изменениях в технологической структуре производства и условиях денежного обращения, о нарастании и ослаблении общественно - политических процессов и процесса вовлечения новых стран в систему мирового рыночного хозяйства.

Вместе с тем Н.Д. Кондратьев, развивая идеи А. Маршалла о природе экономического равновесия, предложил единый подход к объяснению циклов различной продолжительности, сформулировав трехпорядковую схему экономического равновесия неодинаковой периодичности (короткие циклы, повторяющиеся через 3-3,5 года, средние циклы конъюнктуры продолжительностью 7-11 лет и большие, 55-60-летние, циклы).

Действительно, имеющиеся в хозяйственной жизни блага выполняют свои функции разное количество времени и требуют для своего создания неодинакового вклада, как рабочей силы, так и рабочего времени, а, кроме того - и разного количества материальных средств.

Одни из них функционируют довольно короткое время, не требуя больших затрат для своего производства. Сюда можно отнести большую массу потребительских благ, многие виды сырьевых ресурсов и некоторые средства производства.

Другая часть функционирует значительно большее время и требует более значительных затрат как рабочей силы, так и материальных средств. Сюда относят различные орудия труда.

Третьи же – основные капитальные блага, периодическое обновление которых Н.Д. Кондратьев обоснованно считал материальной основой больших циклов. Они функционируют не один десяток лет, требуют огромных денежных средств и людских ресурсов для своего производства. Сюда относят различные «стройки века», такие как прокладка протяженных железнодорожных линий, каналов, постройка гигантских мостов и тоннелей, создание крупнейших мелиоративных сооружений, ГЭС, АЭС, а также подготовку нового поколения квалифицированных трудовых ресурсов для их эксплуатации.

По мнению ученого, механизм большого цикла разворачивается следующим образом:

1. При накоплении капитала, достаточного для обновления технической

основы производства и формирования нового уровня производительных сил, начинается волна подъема очередного большого цикла.

2. Начальный этап повышения темпов экономической жизни, осложняющийся процессом протекания средних циклов и менее продолжительных конъюнктурных колебаний, будет, в свою очередь, вызывать обострение социальной борьбы и борьбы за новые рынки, выражающееся в виде внешних конфликтов.

3. В этих условиях темп накопления капитала постепенно ослабевает, в результате чего вступает в силу процесс его распыления, что ведет к значительному торможению темпа экономического развития всего национального хозяйства, а затем следует окончательное его замедление, вплоть до остановки.

4. Указанные процессы более сильно проявляются в промышленности, в связи с чем, замедление темпа хозяйственного развития обычно совпадает с начальным этапом длительного кризиса в сельском хозяйстве.

5. Замедление темпа развития экономики, в свою очередь, обуславливает с одной стороны, усиление процесса поиска и разработки новых технических и технологических усовершенствований и появление совершенно новых, революционных научных открытий, а с другой – постепенное восстановление процесса аккумуляции капитала в руках промышленно-финансовых и других групп, которое осуществляется в значительной мере за счет сельского хозяйства.

6. Эти процессы создают предпосылки для нового, именно скачкообразного, а не плавного подъема очередного большого цикла, и он повторяется вновь, но уже на совершенно новом уровне развития производительных сил.

44. Общая характеристика экономического учения А.В. Чаянова о кооперации и трудовом крестьянском хозяйстве.

Александр Васильевич Чаянов (1888 – 1937 гг.) по праву считается выдающимся ученым, исследовавшим специфику социально-экономических отношений в отечественном сельском хозяйстве. Теоретические положения А.В. Чаянова в области экономики отечественного сельского хозяйства можно свести к следующему:

1. А.В. Чаянов является разработчиком теории "качественных преимуществ" крестьянского хозяйства, согласно которой преимущества мелкого крестьянского земледелия заключаются в том, что необходимость удовлетворения потребительских запросов семьи толкает крестьянина, в отличие от фермера, на продолжение трудовой деятельности и в условиях пониженной оплаты труда, что являлось бы явно убыточным в условиях рыночного хозяйства;

2. Сделал вывод о том, что семейно-крестьянское хозяйство имеет значительные отличия от фермерского, так как фермер руководствуется стремлением к максимальной прибыли, а крестьянин - организационно-

производственным планом, важнейшими составляющими которого являются: баланс труда (земледелие и промыслы); баланс средств производства (скот и инвентарь); баланс денежного бюджета (доходы и расходы).

3. Обосновал положение, согласно которому в крестьянском хозяйстве существует так называемый “естественный предел” увеличения продукции, который наступает в тот момент, когда крестьянин получает все необходимое для существования его семьи.

4. Концепции организационно-производственного плана и “естественного предела” были положены в основу разрабатываемой А.В. Чаяновым методики оценки баланса семейно-трудового крестьянского хозяйства с использованием положений теории предельной полезности, что позволило бы прогнозировать изменение цен и себестоимости продукции аграрного сектора экономики.

А.В. Чаянов, полагаясь на вышеизложенные исследования, уделял много времени разработке теории кооперации в качестве основного пути для повышения эффективности сельского хозяйства. Кооперативные идеи А. В. Чаянова нашли наиболее полное отражение в написанной им работе "Краткий курс по кооперации" (1925).

45. Советская экономическая наука в период сталинской реакции и «эпохи застоя».

С 30-х гг. XX столетия в Советском государстве в условиях форсирования строительства социализма произошел ряд существенных изменений, касающихся и экономической науки. Они выразились в приобретении ею ряда новых черт, свойственных рассматриваемому периоду, которые заключались:

1. В усилении влияния политического фактора как в экономической теории, так и в хозяйственной практике.

2. В постоянно прогрессирующей самоизоляции отечественной экономической мысли от достижений зарубежной хозяйственной теории и практики;

3. В теоретико-экономическом обосновании формирующейся командно-административной системы, сталинского видения марксизма.

Особое место в период “великого перелома” занимает разработка второго пятилетнего плана на 1933-1937 гг. Важнейший вклад в его разработку внесли Г.И. Смирнов, Н.А. Вознесенский, В.И. Межлаук.

В это же время выходят политэкономические исследования, в которых доказывается обязательный характер планирования наличием общественной собственности на средства производства.

Общей чертой работ по подготовке второго пятилетнего плана и политэкономических исследований является полное отсутствие критического осмысления практического опыта планового хозяйствования. В исследованиях 30-х гг. XX столетия стал безраздельно господствовать

плановый фетишизм, когда план или планирование является основным экономическим законом социализма, так называемым “законом движения советской экономики”. В 1930-х годах, кроме того, встал вопрос и о формировании новой экономической науки. В статье “К вопросу об экономике социализма” видный советский экономист Н.А. Вознесенский одним из первых применил понятие “политическая экономия социализма”.

Группе экономистов, которую возглавили А. Леонтьев и А. Стецкий, было поручено разработать макет учебника, который был подготовлен в 1938 году. На его обложке было указано: “Политическая экономия. Краткий курс”. В начале 1941 года состоялась встреча Сталина с группой экономистов, на которой высказал ряд замечаний и предложений по “доработке” макета нового учебника. После этой встречи, на основании указаний Сталина, была опубликована редакционная статья “Некоторые вопросы преподавания политической экономии” в журнале, “Под знаменем марксизма” (№ 7-8 за 1943 г.). В этом же 1943 году, новый курс политической экономии был введен во всех высших учебных заведениях. Однако учебника все еще не было, его подготовка продолжалась и после Великой Отечественной войны.

В ноябре 1951 года была организована экономическая дискуссия, на которой обсуждался все тот же вопрос - макет учебника по политической экономии. Составленные с учетом материалов дискуссии “Предложения по улучшению проектов учебника политической экономии”, “Справка о спорных вопросах”, “Схема раздела «Социалистический способ производства»” были представлены И.В. Сталину. Ознакомившись как с доработанным макетом, так и с этими документами, Сталин написал “Замечания по экономическим вопросам, связанным с ноябрьской дискуссией 1951 года”, которые были разосланы участникам дискуссии. Именно “Замечания по экономическим вопросам” И.В. Сталина в связи с экономической дискуссией по обсуждению макета учебника политической экономии в совокупности с некоторыми ответами “вождя” ряду участников дискуссии и составили основное содержание его главной работы под названием “Экономические проблемы социализма в СССР” (1952). Многие сталинские положения были принципиально неверны, хотя они вошли составной частью в новый учебник, вышедший в свет уже после его смерти в 1954 году. Ошибочные положения, заложенные в учебник и оказавшие в последующем отрицательное воздействие на развитие советской экономической теории и практики, заключались в том, что: 1) была допущена ошибочная трактовка проблемы развития колхозной собственности до уровня государственной; 2) сформировалось ошибочное представление, согласно которому в условиях социализма спрос населения на товары должен всегда опережать их производство.

Следует более подробно остановиться на проблеме товарно-денежных отношений, товарного производства при социализме, которая абсолютно неверно была решена в работе И.В. Сталина и в такой безграмотной трактовке перекочевала в многострадальный учебник, в частности:

1. Верно указывая на наличие товарного производства и действие закона стоимости при социализме, Сталин неправильно трактовал причины существования товарного производства: считал товарами лишь одну часть общественного производства - предметы потребления; утверждал, что средства производства в условиях социализма по существу товарами не являются и не имеют стоимости на том основании, что не вступают в свободный товарооборот, не являются объектом купли-продажи, не переходят от одного собственника к другому, хотя и обладают товарной оболочкой.

2. Сталин считал, что только в области внешней торговли отечественные средства производства действительно вступают в товарооборот и реально продаются.

После опубликования работы Сталина «Экономические проблемы социализма» среди советских экономистов обозначилось несколько противоречащих друг другу течений:

1) в противовес сталинской концепции возник лагерь так называемых «товарников», которые признавали наличие и необходимость исследования товарно-денежных отношений при социализме;

2) экономисты, стоящие на сталинской точке зрения, образовали лагерь «антитоварников», которые признавали наличие товарного производства при социализме лишь при производстве и обмене товаров народного потребления, и в обеих сферах - во внешней торговле;

3) в среде «антитоварников» сформировалось более радикальное направление, объединяющее экономистов, считавших, что произведенный при социализме товар вообще не является в подлинном смысле товаром, так как он произведен не на неизвестный рынок, а на заранее запланированный, и еще до своего производства признан обществом необходимым, уже имеющим свою плановую цену.

«Товарники» и «антитоварники» вплоть до середины 1980-х гг. вели с переменным успехом острую полемику и идеологическую борьбу.

В данный период наша школа экономико-математических исследований или эконометрика, вследствие гораздо меньшей зависимости от идеологических штампов, добилась больших успехов и внесла значительных вклад в развитие мировой экономической мысли.

Одним из наиболее ярких отечественных представителей экономико-математических исследований является Леонид Витальевич Канторович (1912-1986 гг.). Обращение инженеров фанерного треста с просьбой рассчитать наиболее оптимальный способ распределения ресурсов для выпуска на пяти станках при восьми видах сырья максимального количества готовой продукции, подвинуло его на решение конкретной технико-экономической задачи, вылившейся в разработку метода линейного программирования. Результаты данного исследования были изложены Л.В. Канторовичем в работе «Математические методы организации и планирования производства» (1939). В 1942 году им была подготовлена книга «Экономический расчет наиболее целесообразного использования ресурсов»,

которая в тот период так и не была опубликована, и вышла в свет лишь в 1960 году под названием «Экономический расчет наилучшего использования ресурсов». Сущность метода линейного программирования можно свести к следующим положениям:

1) решая задачу по оптимизации выпуска фанеры, Л.В. Канторович представил переменную, которую следовало максимизировать, в виде суммы стоимостей продукции, произведенной всеми станками;

2) в виде уравнений он отобразил переменные, устанавливающие соотношения между затрачиваемыми в производстве фанеры факторами (клей, древесина, трудовые ресурсы, энергия и т.д.) и количеством готовой фанеры, произведенной на каждом из станков;

3) ввел для показателей факторов производства коэффициенты, названные разрешающими множителями, при помощи которых стало возможным решение рассматриваемой задачи: если известны значения разрешающих множителей, представляющих собой предельную ценность каждого из факторов производства применительно к условиям конкурентного рынка, то искомые величины, в частности, оптимальное количество выпускаемой продукции, могут быть легко рассчитаны;

4) Л.В. Канторович обосновал двойственный характер оценок в задачах линейного программирования и их взаимосвязь: так, если найдена оптимальная схема перевозок грузов, то ей соответствует и определенная система цен; если же найдены оптимальные значения цен, то нетрудно получить и соответствующую ей схему наиболее оптимальных перевозок;

5) предлагал использовать разрешающие множители при разработке планов, корректируя объективно заданные показатели в зависимости от соотношения спроса и объемов производства, что способствовало бы в конечном итоге оптимизации использования ресурсов.

В 1939 году вышла в свет другая крупная экономико-математическая работа друга и соратника Л.В. Канторовича - Виктора Валентиновича Новожилова (1892-1970 гг.) под названием “Методы соизмерения народнохозяйственной эффективности плановых и проектных вариантов”, в которой ученый сформулировал задачу составления такого хозяйственного плана, который требовал бы минимальной суммы трудовых затрат при заданном объеме продукции.

Третий представитель отечественной экономико-математической школы – Василий Сергеевич Немчинов (1894-1964 гг.) – организовал при Академии наук первую в стране Лабораторию экономико-математических методов. В его работе “Экономико-математические методы и модели” (1965), вышедшей после смерти ученого, были определены основные направления применения математических методов в экономике: разработка теории плановых расчетов и общей математической методологии оптимального планирования; разработка межотраслевых и межрегиональных балансов; математический анализ схемы расширенного воспроизводства; решение технико-экономических задач и, в частности, обеспечение оптимального

планирования работы транспорта; разработка математической статистики и ее применение в хозяйственной практике.

Следует отметить, что эти направления не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Именно трое вышеназванных ученых и явились в конце 50-х - начале 60-х гг. XX века основоположниками отечественной экономико-математической школы, которая в последующем продолжила поиск косвенных рычагов государственного воздействия на экономику, обосновывая необходимость сокращения бюрократического аппарата и сферы директивного планирования, что нашло в 60-х годах отражение в концепции СОФЭ (системы оптимального функционирования экономики), оставившей заметный след в качестве альтернативы господствующим в ту пору методам хозяйственного управления.

В послевоенный период в стране сформировалось несколько научных школ, которые развивались в тесной взаимосвязи с крупными научно-исследовательскими центрами. В Москве такими центрами были Институт экономики, Институт мирового хозяйства и международных отношений, Центральный экономико-математический институт; в Ленинграде – ЛГУ, Экономико-статистический институт; в Новосибирске – Школа исследований экономики промышленности. Практически каждый научный центр издавал свой журнал. Среди них такие известные и ныне издания, как «Вопросы экономики», «Мировая экономика и международные отношения», «Экономико-математические методы», «Экономика и организация производства» (ЭКО).

В качестве персоналий, наиболее ярко характеризующих рассматриваемый период, рассмотрим трех ученых, краткий анализ идей которых позволит представить общую картину второй половины XX столетия в развитии отечественной экономической науки.

Евгений Самойлович Варга (1879 – 1964 гг.) Всего насчитывается около 700 его научных работ, наиболее известными среди которых являются «Деньги: их власть в мирное время и крах во время войны» (1914-1917), «Мировой экономический кризис» (1930), «Очерки по проблемам политэкономии капитализма» (1964). Многие публикации ученого нередко расходились с официальной доктриной и подвергались резкой критике. Теоретические воззрения Е.С. Варги состоят в том, что он:

1. Считал, что падение покупательной способности денег в период войны в большей степени обусловлено дефицитом товаров, поскольку в условиях войны покупатели соревнуются между собой, чтобы на свои деньги приобрести товар, цену которого в данном случае диктует продавец, а в мирных условиях, наоборот, деньги господствуют над товаром.

2. Доказывал, что государственное вмешательство в экономику капиталистических стран обуславливается не только потребностями войны, оно сохраняется и в послевоенное время, лишь изменяя формы регулирования хозяйственных процессов.

3. Критически относился к концепции Дж. М. Кейнса, его практическим рекомендациям преодоления кризисной ситуации, критиковал математические методы анализа экономических явлений и процессов, поскольку всегда сочетал экономический анализ с исследованием политических проблем, рассматривал термин «политическая экономия» в широком плане, объединяя политику и экономику.

4. Анализируя «великую депрессию», сделал несколько докладов в Институте мирового хозяйства и мировой политики, в период с декабря 1929 по январь 1932 гг., которые вызвали большие дискуссии; сформулировал вывод о серьезных деформациях капиталистического цикла, обусловленных, в частности, усиливающимся влиянием на воспроизводственный процесс милитаризации экономики, искусственной военно-инфляционной конъюнктуры.

Кроме того, в ряде работ Е.С. Варга анализировал проблемы монополизации экономики, изменения форм конкурентной борьбы, вопросы ценообразования в условиях несовершенного рынка, инфляции и рынка золота, особенности кризисов в капиталистическом сельском хозяйстве.

Николай Алексеевич Вознесенский (1903 – 1950 гг.) специализировался в области планирования, в предвоенные и военные годы непосредственно возглавлял Госплан СССР. Практическая направленность его деятельности обуславливает незначительное количество публикаций теоретического характера. Статьи, доклады Н.А. Вознесенского в основном охватывают вопросы практики хозяйственного управления и планирования. Особое место в творчестве ученого-практика занимает книга «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1948), содержащая обширный фактический материал и анализ, характеризующий процесс становления и развития экономики военного времени. Значительный интерес представляет собой статья «К вопросу об экономике социализма», написанная в 1930-х гг., в которой Вознесенский одним из первых среди советских экономистов применил термин «политическая экономия социализма». В целом практическая и теоретическая деятельность Н.А. Вознесенского:

1. Считал необходимым создание такой науки, как «политэкономия социализма», которая развивала бы анализ и формировала общие знания относительно специфики проявления экономических законов и категорий в условиях господства общественной собственности и плановой экономики.

2. Полемизируя с экономистами, недооценивающими роль товарно-денежных отношений, рыночных категорий и инструментов, отвергал позицию многих авторов, которые предлагали соизмерять труд различной квалификации не через деньги, а путем особой редукции посредством тарифной сетки, «коэффициентов тарифных разрядов».

3. Н.А. Вознесенский обосновывал необходимость существования денег в условиях советской экономики, отстаивал неправомерность их замены различного рода «потребительскими талонами» и «расчетными знаками».

4. Анализировал вопросы организации хозрасчета, проблемы оптимизации хозяйственных пропорций, обеспечения темпов экономического роста, рационального размещения производительных сил.

Следует отметить, что, несмотря на осознание необходимости формирования новой науки, обеспечивающей научными рекомендациями процесс формирования социалистического хозяйства, Н.А. Вознесенский, тем не менее, не принимал участия в многочисленных, многолетних дискуссиях по «многострадальному» учебнику по политической экономии социализма. Он был во многом свободнее своих собратьев по «экономическому цеху» в трактовке формулировок, обосновании отдельных положений, анализе закономерностей развития планового хозяйства, стремился подготовить собственный теоретический труд по основам социалистической экономики.

Александр Иванович Анчишкин (1933 – 1987 гг.) – ведущий теоретик, занимавшийся вопросами экономического роста, который руководил коллективом ученых, разрабатывавших Комплексную программу научно-технического прогресса в начале 1970-х гг. С обобщением вопросов разработки Комплексной программы и проблем прогнозирования экономического развития связан и его основной труд – «Наука. Техника. Экономика» (1986). Он был призван выразить основной смысл деятельности коллектива ученых – необходимость перевода отечественной экономики на интенсивный путь развития, поставить научные знания на службу производству, использовать растущие возможности науки и техники в хозяйственной практике. В теоретическом плане разработки А.И. Анчишкина и его соратников можно свести к следующим основным положениям:

1. Для внедрения технологических разработок в производство необходимо: провести инвентаризацию всех заделов в фундаментальной и отраслевой науке, включая проектные и опытно-конструкторские разработки; выделить и обосновать приоритетные направления научно-технического прогресса; найти (самое главное!) механизм подключения технологии к экономике, который позволит «обгонять, не догоняя».

2. Все виды экономии ресурсов, которые предполагалось получить в результате технологического переоснащения производства, было решено пересчитывать в экономию трудовых затрат.

3. А.И. Анчишкин в своей работе предпринял попытку раскрыть взаимосвязь развития техники с трансформациями экономики и хозяйственного механизма.

4. Анализируя противоречия, стоящие на пути интенсификации производства, ученый исследовал вопросы изменения практики ценообразования, перестройки организации научно-исследовательской и внедренческой работы, возможности более широкого применения экономических форм и методов управления.

Таким образом, А.И. Анчишкин стоял у истоков отечественной теории интенсификации экономического роста, однако ответа на вопрос о том, каким

образом, посредством какого механизма, советская экономика сможет перейти на интенсивный путь развития, так и не было найдено.

Однако в годы «застоя» (70-е - конец 80-х гг. XX столетия) в экономической теории и хозяйственной практике возобладали взгляды «антитоварников». Представители данного течения советской политической экономии:

1. Отстаивали теоретические положения об общественном характере труда и товара в условиях социализма.

2. Отводили второстепенную роль товарно-денежным отношениям, закону стоимости и ориентировали общество на постепенное свертывание товарно-денежных отношений в условиях формирования “развитого социализма”.

3. Уделяли главное внимание развитию директивной плановости в организации общественного производства и обоснованию необходимости усиления действия “планового” закона, что отражалось и на экономической политике государства.

Такой подход выражался в гипертрофированной роли государственной собственности, чрезмерном централизме и бюрократизме при принятии хозяйственных, научно-технических, социально-экономических и других решений. Следствием этой политики явилось постепенное созревание застойных явлений в экономике и формирование предкризисной ситуации в национальном хозяйстве, которую в скором времени можно было наблюдать в производственных объединениях, на предприятиях большинства отраслей, в целом ряде НИИ, проектных и других организациях, а также и в обществе в целом.

46. Основные направления развития российской экономической мысли в 80-90-е гг. XX столетия.

80-90-е годы XX века - особый период в истории человеческой цивилизации, в том числе и в области экономической проблематики.

Экономическую ситуацию, сложившуюся в СССР в 80-х гг. можно охарактеризовать рядом обстоятельств, содержащих в себе как внутренний, так и международный аспекты:

1. К середине 1980-х гг. социализм, как экономическая система, и СССР, как ее стержень, начали испытывать огромные затруднения в экономическом развитии: замедлились и практически остановились темпы экономического роста; научно-технический прогресс на макроэкономическом уровне развития социалистической экономики значительно отставал от промышленно развитых западных государств; существенно снизилась эффективность использования экономических ресурсов и эффективность общественного производства в целом (по некоторым расчетам, материалоемкость единицы национального продукта в Советском Союзе была выше, чем в развитых странах, более чем в два раза); сформировался низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке (по ряду

данных, из каждого доллара экспортных поступлений около 80 центов приходилось на экспорт нефти и газа).

2. Существенное влияние на отечественную экономику оказала «холодная война»: чрезмерная милитаризация национального хозяйства значительно усугубила и без того сложную экономическую ситуацию.

3. Сопоставимые показатели национального дохода СССР и США приобрели негативный характер для отечественного производства;

4. Советский Союз оказался слабо интегрированным в мировую экономику, международное разделение труда и международные экономические отношения.

Причины сложившегося положения характеризовались тем, что:

1) на политическом уровне не удалось разработать реальных мер по изменению экономической ситуации к лучшему;

2) чрезмерная милитаризация экономики, попытка симметричных ответов НАТО привели к тому, что многие наиболее ценные экономические ресурсы использовались не по прямому назначению;

3) задействование экономических ресурсов на безвозмездную помощь «братским» странам, объявившим о своей социалистической ориентации, способствовало выпадению значительной их части из национальной экономики;

4) монополия государства на собственность и внешнюю торговлю, чрезмерная централизация экономической власти существенно затрудняли поступательное хозяйственное развитие страны.

Между тем, в рассматриваемый период бурно развивалась мировая экономика, значительные успехи в хозяйственном развитии были достигнуты государствами Западной Европы, США и, в особенности, Японией, о чем свидетельствовали:

1) достаточно высокие, а главное, стабильные темпы их экономического роста;

2) высокий уровень восприимчивости экономик развитых государств достижений научно-технического прогресса, как на макро, так и на микроэкономическом уровне;

3) значительный вклад в развитие западной науки советской эмиграции в результате так называемой «утечки мозгов».

Такие изменения в странах с рыночной экономикой способствовали осознанию отечественными научными и политическими деятелями невозможности дальнейшего управления экономикой на основе командно-административных методов, что послужило в середине 1980-х гг. формированию под руководством М. Горбачева концепции «перестройки». Реальным воплощением данной концепции явилась разработанная к 1986 году стратегия «ускорения», у истоков которой стояли такие видные отечественные экономисты, как Л. Абалкин, А. Агянбегян, А. Анчишкин, С. Шаталин, П. Бунин. Суть стратегии «ускорения» заключалась в том, что исчерпанные возможности экстенсивного развития в условиях неблагоприятной для

отечественной экономики рыночной конъюнктуры в сфере торговли нефтью, позволяли обеспечить оптимальные темпы экономического роста лишь на основе крупных инвестиций в сферу производства средств производства, что, в свою очередь, должно было обеспечить повышение производительности труда на базе новых технологий в масштабах всего национального хозяйства.

Однако, уже к началу 1987 года стало очевидным, что данная экономическая политика потребовала слишком больших государственных инвестиций, которые вылились в возрастание дефицита государственного бюджета, усугублявшегося дальнейшим падением на мировом рынке цен на нефть, огромными расходами на ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской АЭС, бездарной попыткой проведения антиалкогольной кампании.

Сложившаяся ситуация заставила правительство к середине 1987 года пойти на значительное расширение экономической самостоятельности субъектов хозяйствования, в результате чего предприятия получили возможность распоряжаться большей частью собственной прибыли. Однако это не обеспечило притока необходимого количества инвестиций на техническое развитие наиболее важных отраслей экономики. Происходила перекачка значительной доли высвобождающихся денежных средств на увеличение оплаты труда работникам, что во многом было обусловлено введением выборных постов руководителей предприятий.

В таких условиях реформационный процесс в значительной мере был дополнен политической составляющей, что привело к августовским событиям 1991 года и окончательному развалу СССР.

В основу преобразований российской экономики с начала 1992 года была положена монетарная доктрина, связанная с именем Е. Гайдара, которая была направлена на оздоровление финансовой системы, государственного бюджета и приобрела в конечном итоге форму “шоковой терапии”, выразившейся в многократном взлете цен, небывалом спаде производства и денежной реформе конфискационного типа. Сегодня тяжело однозначно оценить последствия этого этапа реформ, хотя целесообразно обратить внимание на два момента:

- во-первых, в отечественной экономике, которая на протяжении своего существования постоянно отводила государству решающую роль в осуществлении экономической политики и хозяйственной практики, попытка применения одной из наиболее радикальных неолиберальных концепций выглядит не до конца продуманной и обоснованной;

- во-вторых, при проведении экономических преобразований в условиях существенного государственного вмешательства главным приоритетом должно было стать поддержание приемлемого жизненного уровня населения, что обеспечило бы широкую социальную поддержку взятому курсу реформ, способствовало формированию экономического оптимизма общества.

Основные направления развития российской экономической мысли на современном этапе:

1. Анализ, оценка и обоснование проблем формирования рыночной экономики в Российской Федерации, путей и моделей перехода к рынку.
2. Переоценка и переосмысление марксистской экономической теории.
3. Анализ проблем экономической безопасности России в условиях экономики рыночного типа.
4. Исследование конкретных макро - и микроэкономических проблем в российской экономике (инфляции, безработицы, эффективного использования ресурсов, приватизации, конверсии и т.д.).
5. Анализ, оценка и изучение проблем, характерных черт, особенностей и тенденций развития мирового хозяйства, определение места и роли России в мировом экономическом сообществе.
6. Поиск и обоснование новой парадигмы отечественной экономической теории. Конкретизируя последнее направление, необходимо отметить, что парадигма представляет собой совокупность оснований, идей и положений методологического характера, которые определяют исходные позиции любой науки.

5.3 Тестовые задания

1. Неолиберализм в отличие от кейнсианства предполагает:

- (А) государственное инвестирование убыточных отраслей;
- (В) регулирование ценообразования;
- (С) либерализацию экономики;
- (D) рост объемов правительственных закупок и заказов.

2. Концепция «ордолиберализма» была сформулирована:

- (А) Ф. Листом;
- (В) Т. Вебленом;
- (С) В. Ойкеном;
- (D) Л. Эрхардом.

3. Впервые стал исследовать экономические явления и процессы в статическом и динамическом состоянии:

- (А) Дж.Б. Кларк;
- (В) С. Джевонс;
- (С) У.К. Митчелл;
- (D) Е. Слуцкий.

4. Русский экономист, сформулировавший основной закон инвестиционной теории циклов:

- (А) Ю. Жуковский;
- (В) П. Струве;
- (С) Д. Менделеев;
- (D) М. Туган - Барановский.

5. Впервые обосновал понятие «издержки сбыта»:

- (А) Е. Слуцкий;
- (В) Э. Чемберлин;
- (С) А. Маршалл;
- (D) Дж.Б. Кларк.

6. «Парадокс сбережения» сформулировал:

- (А) Л. Вальрас;
- (В) А. Маршалл;
- (С) Дж.М. Кейнс;
- (D) Р. Харрод.

7. Разработчиком концепции «длинных волн» в экономике по праву считается:

- (А) У.К. Митчелл;
- (В) М. Туган-Барановский;
- (С) Дж.Б. Кларк;
- (D) Н. Кондратьев.

8. Основоположник современного макроэкономического моделирования:

- (А) Ю. Жуковский;
- (В) В. Парето;
- (С) Е. Слуцкий;
- (D) Л. Вальрас.

9. Основоположником «лондонской школы» неолиберализма считают:

- (А) Дж.М. Кейнса;
- (В) М. Фридмена;
- (С) Ф. Хайека;
- (D) Л. Эрхарда.

10. Понятие «монополистическая конкуренция» впервые было введено:

- (А) В. Лениным;
- (В) Дж. Робинсон;
- (С) Э. Чемберлином;
- (D) Л. Вальрасом.

11. Капитал делил на основной, оборотный, постоянный и переменный:

- (А) А. Смит;
- (В) К. Маркс;
- (С) Д. Рикардо;
- (D) Дж.С. Милль.

12. Единственным физиократом в истории российской экономической мысли считается:

- (A) И. Посошков;
- (B) М. Чулков;
- (C) Д. Голицын;
- (D) П. Рычков.

13. Концепцию «абсолютных преимуществ» в международной торговле сформулировал:

- (A) Д. Риккардо;
- (B) Ж.-Б. Сэй;
- (C) Ж. Сисмонди;
- (D) А. Смит.

14. Город Керкольди является родиной великого экономиста:

- (A) Р. Оуэна;
- (B) Д. Риккардо;
- (C) А. Смита;
- (D) Дж. Милля.

15. Представители классической политической экономии:

- (A) доказывали абсолютный характер существования основных эмпирических законов рыночной экономики;
- (B) перенесли исследования экономических явлений и процессов из сферы обращения в сферу производства;
- (C) положили начало разработке основных концепций экономической науки;
- (D) все предыдущие ответы верны.

16. Самое объемное социально-экономическое произведение в истории мировой экономической мысли написал:

- (A) А. Смит;
- (B) П. Рычков;
- (C) М. Чулков;
- (D) Ф. Лист.

17. С. Базар, Б. Анфантен, Б. Родриг были последователями учения:

- (A) А. Смита;
- (B) К. Маркса;
- (C) Ш. Фурье;
- (D) К. Сен-Симона.

18. Успешный социально-экономический эксперимент на фабрике в рабочем поселке Нью-Ленарк осуществил:

- (A) Д. Рикардо;
- (B) Дж. Мак-Куллох;
- (C) Ж.-Б. Сэй;
- (D) Р. Оуэн.

19. «Союз социальной политики» создали представители:

- (A) социального направления германской политической экономии;
- (B) «молодой исторической школы»;
- (C) «старой исторической школы»;
- (D) все предыдущие ответы неверны.

20. Впервые в теорию о классах ввел понятие «бесплодный класс»:

- (A) Ф. Кенэ;
- (B) Ж. Тюрго;
- (C) П. Буагильбер;
- (D) У. Петти.

21. Трактат «Политическая арифметика» принадлежит перу:

- (A) П. Буагильбера;
- (B) Ф. Кенэ;
- (C) У. Петти;
- (D) Ж. Тюрго.

22. Закон убывающего плодородия почвы сформулировал:

- (A) Дж. Мак-Куллох;
- (B) Ж.Б. Сэй;
- (C) Г. Кэри;
- (D) Т. Мальтус.

23. Основоположником антикрепостнической идеологии в России считается:

- (A) А. Поленов;
- (B) А. Радищев;
- (C) А. Герцен;
- (D) Н. Чернышевский.

24. Автором теории «гармонии интересов» является:

- (A) Ф. Бастиа;
- (B) Ж.Б. Сэй;
- (C) Г. Кэри;
- (D) Дж. Мак-Куллох.

25. Отводил государству лишь роль «ночного сторожа»:

- (A) Т. Мальтус;
- (B) А. Смит;
- (C) Д. Рикардо;
- (D) Ж.Б. Сэй.

26. Автором концепции «о неограниченных возможностях профсоюзов» является:

- (A) Р. Оуэн;
- (B) Ф. Лист;
- (C) Э. Кабэ;
- (D) Л. Брентано.

27. «Пастушеское состояние» - одна из фаз государственного развития в экономических воззрениях:

- (A) М. Чулкова;
- (B) И. Третьякова;
- (C) С. Десницкого;
- (D) П. Рычкова.

28. «Исследование о природе и причинах богатства народов» было издано:

- (A) в 1774 году в Эдинбурге;
- (B) в 1773 году в Лондоне;
- (C) в 1776 году в Бристоле;
- (D) в 1776 году в Лондоне.

29. Отмену всех ограничений свободы передвижения трудовых ресурсов как один из принципов эффективного хозяйствования общества сформулировал:

- (A) Ж.-Б. Сэй;
- (B) А. Смит;
- (C) Д. Рикардо;
- (D) Ж. Сисмонди.

30. Представителем «старой исторической школы» германской политической экономии является:

- (A) Г. Шмоллер;
- (B) Ф. Лист;
- (C) Р. Штаммлер;
- (D) Б. Гильдебранд.

31. Автором концепции «сравнительных преимуществ» в международной торговле является:

- (A) Д. Рикардо;
- (B) А. Смит;
- (C) Ж. Сисмонди;
- (D) Дж.С. Милль.

32. Высшая стадия эволюции общества называется «гармонизмом» в одном из произведений:

- (A) Н. Сениора;
- (B) Э. Кабэ;
- (C) Ш. Фурье;
- (D) К. Сен-Симона.

33. Положение о том, что более высокое органическое строение капитала в промышленности по сравнению с сельским хозяйством является причиной абсолютной ренты, сформулировал:

- (A) А. Смит;
- (B) Ж. Сисмонди;
- (C) Ф. Кенэ;
- (D) К. Маркс.

34. Понятие «экономический человек» широко использовал в своем капитальном труде:

- (A) А. Смит;
- (B) Ж.-Б. Сэй;
- (C) Д. Рикардо;
- (D) Ф. Кенэ.

35. Теорию «конституированной стоимости» сформулировал:

- (A) Дж. Мак-Куллох;
- (B) Ж. Сисмонди;
- (C) К. Маркс;
- (D) П. Прудон.

36. Автором «Никомаховой этики» является древнегреческий ученый:

- (A) Платон;
- (B) Ксенофонт;
- (C) Аристотель;
- (D) Архимед.

37. «Шудра» - каста людей в Древней Индии, которая:

- (A) должна учить других и повелевать ими;
- (B) должна заниматься охраной страны;
- (C) должна заниматься ремеслом, земледелием и торговлей;
- (D) должна лишь выполнять чужие приказы.

38. Разработчиком «Новоторгового устава» 1667 года является:

- (A) И. Посошков;
- (B) А. Ордин – Нащокин;
- (C) Ю. Крижанич
- (D) В. Татищев.

39. Хрематистика в представлении Аристотеля - это наука:

- (A) об анализе всей совокупности материальных благ;
- (B) о приобретении денежного богатства;
- (C) оба ответа верны;
- (D) все ответы неверны.

40. Авторитарность является общей чертой экономической мысли:

- (A) средневековья;
- (B) древнего мира;
- (C) развитого меркантилизма;
- (D) классической политической экономии.

41. «Речение Ипусера» - один из документов, отражающий ряд социально-экономических проблем:

- (A) Древнего Рима;
- (B) Древней Греции;
- (C) Древней Вавилонии;
- (D) Древнего Египта.

42. Разработчиком концепции «совершенного человека» является:

- (A) Платон;
- (B) Ксенофонт;
- (C) Конфуций;
- (D) Колумелла.

43. Договорными грамотами князя Древней Руси:

- (A) предоставляли землевладельцам и церкви различные льготы;
- (B) определяли внешнюю политику и, прежде всего, в области торговли;
- (C) оба ответа верны
- (D) все ответы неверны.

44. Основы учения о городском хозяйстве разработал:

- (A) Варрон;
- (B) Ксенофонт;
- (C) Колумелла;
- (D) Платон.

45. Занимая пост министра финансов при французском дворе, допустил значительное отставание в развитии сельскохозяйственного производства:

- (A) А. Монкретьен;
- (B) П. Буагильбер;
- (C) Ж.-Б. Кольбер;
- (D) А. Пигу.

46. Предметом исследования меркантилизма является:

- (A) сфера материального производства;
- (B) сфера обращения;
- (C) сфера торговли;
- (D) верны ответы B и C.

47. Книга «Лифляндская экономика» была впервые переведена на русский язык:

- (A) В. Татищевым;
- (B) А. Ордин-Нащокиным;
- (C) Ю. Крижаничем;
- (D) М. Ломоносовым.

48. Предлагал каждому землевладельцу завести раба – специалиста древнеримский ученый:

- (A) Колумелла
- (B) Котон;
- (C) Варрон;
- (D) все ответы неверны.

49. Положил начало русской статистической науки:

- (A) М. Ломоносов;
- (B) В. Татищев;
- (C) И. Посошков;
- (D) Ю. Крижанич.

50. Одна из первых попыток обоснования металлической теории денег в эпоху средневековья была предпринята:

- (A) Н. Оресмом;
- (B) Ибн-Хальдуном;
- (C) Ф. Аквинским;
- (D) Ли Гоу.

**Ключ к версии теста по дисциплине
«История экономических учений»**

1	2	3	4	5
C	D	A	D	C
6	7	8	9	10
C	D	D	C	B
11	12	13	14	15
B	C	D	C	D
16	17	18	19	20
C	D	D	B	A
21	22	23	24	25
C	D	B	C	B
26	27	28	29	30
D	C	D	B	D
31	32	33	34	35
A	C	D	A	D
36	37	38	39	40
C	D	B	B	A
41	42	43	44	45
D	C	B	D	C
46	47	48	49	50
D	D	A	B	A

6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Основная и дополнительная учебная литература

Основная литература

1. История экономических учений: учебник и практикум для вузов / С. А. Толкачев [и др.]; под редакцией С. А. Толкачева. — Москва: Юрайт, 2021. — 509 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534- 02683-2. — URL: <https://ez.el.fa.ru:2428/bcode/469014> (дата обращения: 16.07.2024). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт. — Текст: электронный.
2. Ядгаров, Я. С. История экономических учений: учебник / Я.С. Ядгаров. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2021. — 475 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-16- 016494-6. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1167855> (дата обращения: 16.07.2024). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Znanium.com — Текст: электронный.

Дополнительная литература

1. Экономическая история: учебник для вузов / О. Д. Кузнецова [и др.] — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2021. — 435 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03052-5. — URL: <https://ez.el.fa.ru:2428/bcode/468353> (дата обращения: 16.07.2024). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт. — Текст: электронный.
2. Холопов, А.В. История экономических учений: учебное пособие / А.В. Холопов. - Москва: КНОРУС, 2020. - 384 с. — ISBN 978-5-406- 07106-9. — URL: <https://book.ru/book/939641> (дата обращения: 16.07.2024). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Book.ru. — Текст: электронный.
3. Синельник, Л.В. История экономических учений: учебное пособие / Л.В. Синельник. — Москва: КноРус, 2019. — 283 с. — ISBN 978-5-406-05400-0. — URL: <https://book.ru/book/931127> (дата обращения: 16.07.2024). — Режим доступа: Электронно-библиотечная система Book.ru. — Текст: электронный.

Библиотечный фонд филиала Академии укомплектован печатной или электронной основной учебной литературой по дисциплинам базовой части всех циклов, изданными за последние 5 лет.

Фонд дополнительной литературы включает в себя официальные справочно-библиографические и периодические издания в расчете не менее одного экземпляра на каждые 100 обучающихся. Каждому обучающемуся обеспечен доступ к комплектам библиотечного фонда и периодическое издание из следующего перечня: Копирайт; Wipro magazine; Библиотековедение; Биржа интеллектуальной собственности (БИС);

Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации; Вестник гражданского права; Государство и право; Инновации; Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные Экономическая политика. права; Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность; Международное публичное и частное право; Общество: социология, психология, педагогика; Патентный поверенный; Патенты и лицензии. Интеллектуальные права; Уголовное право; Управление проектами и программами; Хозяйство право.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИНФОРМАЦИОННО- СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В процессе реализации образовательной программы в филиале применяются современные интерактивные и мультимедийные средства обучения (компьютеры, мультимедиа-проекторы, интерактивные доски и др.), тематические стенды и плакаты, а также электронные информационные образовательные ресурсы.

На основе аппаратно-программного комплекса функционирует и постоянно совершенствуется портал электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭОиДОТ).

Электронная информационно-образовательная среда обеспечивает:

7.1. Доступ к электронной библиотечной системе:

- Электронно-библиотечный ресурс <http://biblioclub.ru/> (Договор №2022-079 об оказании информационных услуг от 15.06.2022 с ООО «Директ-Медиа»)

- ЭБС «Айбукс <http://ibooks.ru> (Договор №2022-070 на оказание услуг по предоставлению доступа к ЭБС «Айбукс/ibooks.ru» от 15.06.2022 с ООО «Айбукс»)

7.2. Доступ к электронным образовательным ресурсам и (или) профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием реализуемой образовательной программы:

- собственные электронные образовательные и информационные ресурсы:

1. Сервис дистанционного обучения <https://sdo.rgiis.ru>;
2. Сервис олимпиадного тестирования <https://olimpiada.rgiis.ru/>
3. Сервис дополнительного образования <https://dop.rgiis.ru/>
4. Диссертационные советы РГАИС <https://dis.rgiis.ru/>
5. Центр научной и экспертной аналитики РГАИС <https://expert.rgiis.ru/>
6. Сетевой научный журнал «IP: теория и практика» <https://iptp.rgiis.ru>
7. Дистанционно-образовательный кампус дополнительного профессионального образования РГАИС <https://online.rgiis.ru/>

8. Корпоративный портал для сотрудников РГАИС <https://team.rgiis.ru>

9. Сервер видеоконференций РГАИС <https://video.rgiis.ru>

- сторонние электронные образовательные и информационные ресурсы:

1. Электронно-библиотечный ресурс <http://biblioclub.ru/>;
2. ЭБС «Айсбукс» <http://ibooks.ru/>;
3. Справочно-правовые системы Гарант, КонсультантПлюс;
4. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://minobrnauki.gov.ru/>;
5. Министерство просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>;
6. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки <http://obrnadzor.gov.ru/>;
7. Российская академия наук <http://www.ras.ru/>;
8. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>;
9. «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>;
10. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/>;
11. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>.

7.3. Взаимодействие педагогических работников с обучающимися (личные кабинеты обучающихся и преподавателей) в электронной информационно-образовательной среде: <https://sdo.rgiis.ru> (СДО Moodle); доступ к электронному расписанию; формирование электронного портфолио обучающегося; доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Для ведения образовательной деятельности по данной дисциплине филиал Академии располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов учебных и практических занятий, предусмотренных учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Для организации и ведения учебного процесса филиал Академии располагает зданием общей площадью 1682,0 кв.м, в том числе учебная площадь составляет 578,0 кв.м., учебно-вспомогательная – 392,0. Площадь пунктов общественного питания – 93,0 кв.м.

Занятия проводятся в аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также в помещениях для

самостоятельной работы. Имеются помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа имеются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 июня 2016 г. № 694 «О внесении изменений в административные регламенты предоставления государственных услуг в части обеспечения условий доступности государственных услуг для инвалидов», «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн.

Филиал Академии предоставляет инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (по их заявлению) возможность обучения по образовательной программе, учитывающей особенности их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц. Дисциплины (модули) по физической культуре и спорту реализуются в порядке, установленном Академией. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Академия устанавливает особый порядок освоения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту с учетом состояния их здоровья.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.
